



Ata da 5ª Reunião Ordinária do Departamento de Ciências da Natureza, do Instituto de Humanidades e Saúde, da Universidade Federal Fluminense, realizada em 26/06/2025.

1 Aos vinte e seis dias do mês de junho de dois mil e vinte e cinco, reuniram-se, ordinariamente,
2 por videoconferência, os professores do Departamento de Ciências da Natureza, do Instituto de
3 Humanidades e Saúde, da Universidade Federal Fluminense. A reunião teve início às 16 horas e
4 15 minutos e foi presidida pelo Professor Fábio Gonçalves, chefe do RCN. Compareceram os
5 professores: Ana Isabel de Azevedo Spinola Dias, Antônio Espósito Júnior, Bruno Felix Patricio,
6 Cristiane Albuquerque de Carvalho, Eduardo Nahum Ochs, Etel Rodrigues Pereira Gimba, Fábio
7 Freitas Ferreira, Fábio Gonçalves, Fernando Saliby de Simoni, Flávia de Bittencourt Brasil,
8 Izabela Mocaiber Freire, Lara Carolina Mario, Luiz Henrique Amarante, Reginaldo Demarque
9 da Rocha, Robson Brito Rodrigues, Romulo Rios Rosa, Sofiane Faci, Vanessa End de Oliveira
10 e Walter Machado Pinheiro. **1) Abertura e Aprovação da Pauta:** A pauta foi colocada em
11 votação e aprovada por unanimidade; **2) Informes: a)** O concurso para área de Mecanismo de
12 Defesa está agendado para a próxima segunda-feira, envolvendo 35 candidatos, com previsão
13 para conclusão até sexta-feira. Foi reservada a sala GP15 para o concurso. Foi garantido
14 atendimento especial a uma candidata com bebê, com disponibilização de espaço térreo e
15 acompanhamento, já devidamente organizado. O Professor Eduardo, membro titular externo do
16 concurso, realizou cirurgia de cálculo renal e está sob observação, com possibilidade de ausência.
17 Foi recomendado que o suplente fique de sobreaviso para cobrir eventuais necessidades. **b)** Foi
18 destacada a necessidade de elaboração do quadro de horários para o próximo período, visando
19 atender os cursos do ICT e evitar atrasos nas divulgações. A chefia sugeriu que cada setor
20 organize e envie os horários o quanto antes para aprovação no próximo encontro. **c)** Foram
21 comunicadas alterações no auxílio transporte: será necessário recadastramento no sistema
22 GOV.BR e com controle por parte das chefias quanto à veracidade dos registros de presença e
23 abonos. **d)** O Professor Reginaldo solicitou substituição como representante do RCN no NDE do
24 curso de Engenharia de Produção devido à incompatibilidade de horários. Será realizada consulta
25 por e-mail para viabilizar a substituição. O Professor Sofiane é o suplente. **3) Aprovação da Ata**
26 **da 4ª Reunião Ordinária do RCN de 22/05/2025:** Foi aprovada, por unanimidade, pela plenária
27 departamental, a Ata da 4ª Reunião Ordinária do RCN, realizada em 22/05/2025; **4) Projeto de**
28 **Pesquisa do Professor Romulo Rios Rosa:** Após alguns esclarecimentos, foi apresentado pelo
29 membro da Comissão de Pesquisa do RCN, o parecer com referência ao Projeto de Pesquisa
30 intitulado “Critérios Matemáticos de Equivalência para Fórmulas Empíricas de Área de
31 Superfície Corporal: Uma Análise Sistemática”, coordenado pelo Professor Romulo Rios Rosa,
32 com vigência de 01/06/2025 a 30/11/2026, que obteve parecer favorável e foi aprovado, por
33 unanimidade, pela plenária departamental, com a abstenção do interessado; **5) Criação da**
34 **disciplina optativa de Fisiopatologia:** A Professora Isabela apresentou a proposta, com foco na
35 demanda dos estudantes do curso de Enfermagem, para o estudo da etiologia e patogenia das
36 doenças. A criação da disciplina optativa de Fisiopatologia foi aprovada, por unanimidade, pela
37 plenária departamental; **6) Comissão Eleitoral Local para escolha do Chefe e Subchefe do**
38 **RCN:** Foi realizado levantamento de nomes e composição da comissão eleitoral, que deve
39 envolver dois docentes, um técnico-administrativo (com direito a suplente) e um representante
40 discente (com direito a suplente). Os Professores Antônio, Cristiane e Luiz se dispuseram a
41 participar, e a Professora Isabela se colocou como suplente. Será consultado o Diretório
42 Acadêmico para indicação de representante discente, bem como os técnicos administrativos.
43 Ficou definido que as indicações serão feitas e levadas ao Colegiado da Unidade. **7) Devolutiva**
44 **das Bancas de revisão de notas da disciplina Cálculo II-A:** Houve discussão extensa sobre a
45 sobrecarga causada pelos frequentes pedidos de revisão de provas aplicadas pelo Professor



Ata da 5ª Reunião Ordinária do Departamento de Ciências da
Natureza, do Instituto de Humanidades e Saúde, da
Universidade Federal Fluminense, realizada em 26/06/2025.

46 Eduardo Ochs, que têm ocasionado desgaste aos membros da banca revisora, além de desgaste
47 institucional. Relatos foram apresentados, evidenciando discordância dos critérios usados nas
48 correções das provas, considerados incompatíveis com os objetivos da disciplina e com a teoria
49 pedagógica baseada em avaliação da aprendizagem. Foram feitas críticas sobre os critérios de
50 avaliação e abordagens diferentes das apresentadas nas bibliografias aprovadas para a disciplina
51 Cálculo II-A . As propostas para minimizar o problema incluem unificação dos horários das
52 turmas de Cálculo II-A e Cálculo III-A, ou alteração da oferta das referidas disciplinas. Ocorreu
53 debate acalorado entre os professores, ressaltando problemas na relação com alunos e no uso
54 abusivo do direito à revisão de prova e manifestação do Professor Eduardo defendendo sua
55 metodologia. O Professor Fábio Gonçalves sugerido não alocar turma de Cálculo II ao Professor
56 Eduardo Ochs. Destacou-se a necessidade de aprimorar a comunicação e postura profissional
57 para manter o foco no aluno e na qualidade do ensino, evitando desgastes e consequências
58 negativas para a Instituição. O Professor Reginaldo pediu que sua fala constasse em Ata para
59 esclarecer que não existe falsa acusação: “Antes de passar ao esclarecimento gostaria de declara
60 minha posição pessoal sobre esse assunto: a única atitude que eu espero do Professor Eduardo, e
61 que ele é perfeitamente capaz de fazê-la, é o comprometimento em lecionar as disciplinas que
62 lhe são atribuídas, seguindo as ementas e os procedimentos regimentais. O que ocorreu em
63 2022.1: O Professor não aplicou a VS de acordo com as normas da instituição, portanto não
64 aplicou a VS! Trecho do Parecer da Comissão: As provas foram aplicadas nas datas: P1: 6ª feira
65 15/jul; P2: 4ª feira 20/jul; VR: 6ª feira 22/jul; VS: 6ª 29/jul. Como todos sabemos, o Regimento,
66 em seus artigos 99, 100 e 110, diz que qualquer das provas só pode ser aplicada com pelo menos 3
67 dias úteis após a vista e divulgação das notas. E é aqui que se caracteriza a não aplicação da VS,
68 visto que ele não segue este critério. Não adianta chamar uma prova de VS se ela não segue estes
69 critérios. A Coordenação de curso comunicou à chefia sobre o descumprimento dessa norma e
70 pediu que uma VS fosse aplicada. Foram vários os relatos dos alunos nesse sentido, vou fornecer
71 o trecho de alguns: a) Não tenho acesso às minhas notas, eu fiz todas as provas e no site não
72 consta, não houve vista de prova e não faço ideia do que eu errei ou acertei e também se fui
73 aprovada ou não! b) A coisa mais absurda que ocorreu foi eu saber minha média das duas provas
74 no dia da prova de VS. Não só eu, mas muitos também tiveram que sair de suas cidades às cegas
75 sem saber se estavam mesmo de VS só para não perder uma disciplina. Tivemos cerca de 4 meses
76 para ele passar suas atividades avaliativas, e ele decidiu passar tudo nas últimas semanas de aula
77 (P1 - 15/07, P2 - 20/07, VS - 29/07).” c) Ao meu ver, foram em datas muito próximas, não
78 tivemos nota da P1 antes de realizar a P2, muito menos vista de prova. E pra ter nota da P2, só
79 tivemos acesso no dia 29/07, 08:46 da manhã, com VR marcada para 14:00 da tarde. São dezenas
80 de relatos como estes. Além disso, só pelas datas das provas podemos ver outro descumprimento
81 de norma: **Art. 94** - As avaliações obrigatórias deverão ser distribuídas de maneira uniforme ao
82 longo do período letivo... Acredito que com isso fica esclarecido que não houve falsa acusação.”
83 **8) Consulta aos membros do Departamento (solicitado pelo Professor Eduardo Ochs):** O
84 pedido de prorrogação para discussão do ponto do Professor Eduardo foi rejeitado pela maioria
85 dos membros. Foi enfatizada a importância de cuidado com a pauta e clareza na inclusão de
86 pontos para garantir a participação efetiva dos membros do departamento. A reunião foi
87 encerrada às 18 horas e 16 minutos, da qual eu, Anderson Santos do Valle, lavrei a presente ata
88 que, após aprovada, será assinada pelo chefe do RCN.