



Eduardo Ochs &lt;eduardoochs@gmail.com&gt;

## Alternativa ao requerimento de revisão de prova?

8 messages

Eduardo Ochs &lt;eduardoochs@gmail.com&gt;

31 January 2025 at 00:53

To: Fabio Goncalves &lt;fgoncalves@id.uff.br&gt;, Departamento de Ciências da Natureza &lt;rcn.rhs@id.uff.br&gt;

Oi Fábio! Tudo bem?

Você pode me ajudar a encontrar uma alternativa ao requerimento de revisão de prova numa situação que está acontecendo em Cálculo 2?

É o seguinte. A minha turma de C2 tem 24 alunos que fizeram as provas. A P2 foi na terça, e eu já corriji, e 16 alunos já passaram direto. A vista de prova "oficial" ainda não aconteceu, mas eu já mandei fotos de questões corrigidas pra alguns alunos que me perguntaram sobre a correção.

Essa situação envolve 5 alunos:

André, que passou direto,  
 Nathalia, que passou direto,  
 Emanuele, que está em VS,  
 Ana Letícia, que está em VS, e  
 Helen, que está reprovada.

Eu tive indícios muito fortes de cola numa questão deles. Todos eles escreveram no desenvolvimento da questão 2 deles uma expressão completamente absurda, com variações mínimas... na notação do LaTeX, as expressões são:

$(D - (7-4) D (7 \cdot 4) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Emanuele)

$(D - (7-4) D (7 \cdot (-4)) (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Helen)

$(D - (7-4) D (7 \cdot (-4)) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Nathalia)

$(D - (7-4) D - (7-4) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (André)

$(D - (7-4) D (7 \cdot (-4)) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Ana Letícia)

Eu anulei a questão 2 toda dos cinco alunos - ela valia 3.0. Tou anexando as P2s desses alunos e um PDF só com a página de cada prova em que esse erro aparece.

A única pessoa que reclamou comigo por eu ter anulado essa questão é a Ana Letícia. Pra resumir muito: ela disse que eles não colaram, eles só estudaram juntos, e eu disse que eu não tenho como ter certeza absoluta se eles colaram ou não, mas umas das coisas que eu mais repeti no curso foi que em Cálculo 2 não dá pra gente só aprender métodos... muitos métodos que aparecem em C2 podem dar resultados errados, então a gente vai passar o curso todo aprendendo técnicas pra verificar tudo... e pra mim é BEM grave que 5 alunos tenham aprendido juntos um método que inclui escrever uma linha que ninguém sabe interpretar - e se ela acha que eu tou errado o melhor é ela fazer um requerimento de revisão de prova, até porque pelo que eu me lembro as bancas de revisão costumam ignorar indícios de cola e costumam fazer correções "individuais", então tem grandes chances dela ganhar um monte de pontos na revisão...

Isso foi no início da tarde de hoje, antes da reunião de departamento.

Que que eu faço? Você tem sugestões?

[[]],  
Eduardo

---

**Eduardo Ochs** <eduardoochs@gmail.com>

31 January 2025 at 00:55

To: Fabio Goncalves <fgoncalves@id.uff.br>, Departamento de Ciências da Natureza <rcn.rhs@id.uff.br>

Esqueci os anexos!

La' vao...


[Quoted text hidden]


---


**6 attachments**


 **P2\_ana\_leticia.pdf**  
1751K

 **P2\_emanuele.pdf**  
1073K

 **P2\_helen.pdf**  
1207K

 **P2\_nathalia.pdf**  
1381K

 **P2\_andre.pdf**  
2017K

 **so\_o\_erro.pdf**  
791K

---

**Fabio Goncalves** <fgoncalves@id.uff.br>

31 January 2025 at 16:24

To: Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com>

Olá Ochs.

Considero boa sua iniciativa de trocar uma ideia comigo, ou outro colega do RCN, para tratar essas correções e evitar o requerimento de revisão de nota.

Estou enviando primeiramente meu parecer sobre a prova da Ana Letícia. Ela vai servir de parâmetro para o que eu penso e te ajudar numa reflexão. Preciso de tempo para ver as outras, visto que tenho que me dedicar um pouco a outras atividades. Continuarei verificando as outras assim que eu puder, incluindo o final de semana.

Acredito na possibilidade de não ter havido cola. Já passei por situação semelhante e também desconfiei de cola. Mas, depois constatei que os alunos estavam estudando juntos e decorando formas de apresentação de resolução. O pior era que carregavam vícios e erros na apresentação da resolução dos problemas avaliados. Acho bem possível que isso possa ter acontecido na sua P2. Na dúvida, acho prudente acreditar na possibilidade de não terem colado e voltar a considerar a questão 1 para todos. Mas, essa decisão é sua.

Aproveitando o contato, é possível que as alterações de notas feitas pelas bancas de revisão na P1, e que ainda faltam ser divulgadas, possam alterar as médias de alguns alunos. Somente consegui reunir a assinatura de todos os membros da banca na manhã desta sexta-feira, mesmo assim, faltou uma assinatura em um relatório (#11). Vou enviar mais sete relatórios por e-mail em instantes. E assim que eu receber o último relatório (#11) assinado, eu também o enviarei.

Até breve!

[Quoted text hidden]

--

Fábio Gonçalves

---

Professor  
Chefe do Departamento de Ciências da Natureza (RCN)  
Universidade Federal Fluminense

---

 **P2\_ana\_leticia\_comentado\_por\_fgoncalves.pdf**  
5365K

---

**Fabio Goncalves** <fgoncalves@id.uff.br>

1 February 2025 at 15:21

To: Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com>

Olá Ochs.

De fato, a resolução da questão 2 da Emanuele apresenta o mesmo padrão apresentado pela Ana Letícia. Mas reparei que Emanuele errou contas e fórmula que Ana Letícia não cometeu. Pra mim, isso é uma evidência que elas podem ter estudado em grupo (com mais pessoas) e definido um padrão de apresentação, o que pode explicar a mesma ordem de apresentação, expressões sem sentido e mesms erros conceituais.

Estou enviando minhas anotações no arquivo em anexo. Na minha avaliação, elas recebem pontuações diferentes.

Att,

Fábio Gonçalves.

Em 31 de jan. de 2025, à(s) 16:24, Fabio Goncalves <fgoncalves@id.uff.br> escreveu:

Olá Ochs.

Considero boa sua iniciativa de trocar uma ideia comigo, ou outro colega do RCN, para tratar essas correções e evitar o requerimento de revisão de nota.

Estou enviando primeiramente meu parecer sobre a prova da Ana Letícia. Ela vai servir de parâmetro para o que eu penso e te ajudar numa reflexão. Preciso de tempo para ver as outras, visto que tenho que me dedicar um pouco a outras atividades. Continuarei verificando as outras assim que eu puder, incluindo o final de semana.

Acredito na possibilidade de não ter havido cola. Já passei por situação semelhante e também desconfiei de cola. Mas, depois constatei que os alunos estavam estudando juntos e decorando formas de apresentação de resolução. O pior era que carregavam vícios e erros na apresentação da resolução dos problemas avaliados. Acho bem possível que isso possa ter acontecido na sua P2. Na dúvida, acho prudente acreditar na possibilidade de não terem colado e voltar a considerar a questão 1 para todos. Mas, essa decisão é sua.

Aproveitando o contato, é possível que as alterações de notas feitas pelas bancas de revisão na P1, e que ainda faltam ser divulgadas, possam alterar as médias de alguns alunos. Somente consegui reunir a assinatura de todos os membros da banca na manhã desta sexta-feira, mesmo assim, faltou uma assinatura em um relatório (#11). Vou enviar mais sete relatórios por e-mail em instantes. E assim que eu receber o último relatório (#11) assinado, eu também o enviarei.

Até breve!

Em sex., 31 de jan. de 2025 às 00:55, Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com> escreveu:

Esqueci os anexos!

La' vao...

On Fri, 31 Jan 2025 at 00:53, Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com> wrote:

>

> Oi Fábio! Tudo bem?

>

> Você pode me ajudar a encontrar uma alternativa ao requerimento de  
> revisão de prova numa situação que está acontecendo em Cálculo 2?

>

> É o seguinte. A minha turma de C2 tem 24 alunos que fizeram as provas.

> A P2 foi na terça, e eu já corriji, e 16 alunos já passaram direto. A

> vista de prova "oficial" ainda não aconteceu, mas eu já mandei fotos

> de questões corrigidas pra alguns alunos que me perguntaram sobre a

> correção.

>

> Essa situação envolve 5 alunos:

>

> André, que passou direto,

> Nathalia, que passou direto,

> Emanuele, que está em VS,

> Ana Letícia, que está em VS, e

> Helen, que está reprovada.

>  
 > Eu tive indícios muito fortes de cola numa questão deles. Todos eles  
 > escreveram no desenvolvimento da questão 2 deles uma expressão  
 > completamente absurda, com variações mínimas... na notação do LaTeX,  
 > as expressões são:  
 >  
 >  $(D - (7-4) D (7 \cdot 4) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Emanuele)  
 >  
 >  $(D - (7-4) D (7 \cdot (-4)) (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Helen)  
 >  
 >  $(D - (7-4) D (7 \cdot (-4)) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Nathalia)  
 >  
 >  $(D - (7-4) D - (7-4) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (André)  
 >  
 >  $(D - (7-4) D (7 \cdot (-4)) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Ana Letícia)  
 >  
 > Eu anulei a questão 2 toda dos cinco alunos - ela valia 3.0. Tou  
 > anexando as P2s desses alunos e um PDF só com a página de cada prova  
 > em que esse erro aparece.  
 >  
 > A única pessoa que reclamou comigo por eu ter anulado essa questão é a  
 > Ana Letícia. Pra resumir muito: ela disse que eles não colaram, eles  
 > só estudaram juntos, e eu disse que eu não tenho como ter certeza  
 > absoluta se eles colaram ou não, mas umas das coisas que eu mais  
 > repeti no curso foi que em Cálculo 2 não dá pra gente só aprender  
 > métodos... muitos métodos que aparecem em C2 podem dar resultados  
 > errados, então a gente vai passar o curso todo aprendendo técnicas pra  
 > verificar tudo... e pra mim é BEM grave que 5 alunos tenham aprendido  
 > juntos um método que inclui escrever uma linha que ninguém sabe  
 > interpretar - e se ela acha que eu tou errado o melhor é ela fazer um  
 > requerimento de revisão de prova, até porque pelo que eu me lembro as  
 > bancas de revisão costumam ignorar indícios de cola e costumam fazer  
 > correções "individuais", então tem grandes chances dela ganhar um  
 > monte de pontos na revisão...  
 >  
 > Isso foi no início da tarde de hoje, antes da reunião de departamento.  
 >  
 > Que que eu faço? Você tem sugestões?  
 >  
 > [],  
 > Eduardo

--

Fábio Gonçalves

-----  
 Professor  
 Chefe do Departamento de Ciências da Natureza (RCN)  
 Universidade Federal Fluminense  
 <P2\_ana\_leticia\_comentado\_por\_fgoncalves.pdf>



**Cálculo II-A Emanuelle.pdf**  
 3666K

**Eduardo Ochs** <eduardoochs@gmail.com>  
 To: Fabio Goncalves <fgoncalves@id.uff.br>

1 February 2025 at 15:45

Opa, obrigado!!!

Eu tinha achado estranho você mencionar um arquivo em anexo que você não mandou... resolvido!

[], Eduardo

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

Att,

Fábio Gonçalves.

Em 31 de jan. de 2025, à(s) 16:24, Fabio Goncalves <[fgoncalves@id.uff.br](mailto:fgoncalves@id.uff.br)> escreveu:

[Quoted text hidden]

<P2\_ana\_leticia\_comentado\_por\_fgoncalves.pdf>

---

**Fabio Goncalves** <[fgoncalves@id.uff.br](mailto:fgoncalves@id.uff.br)>  
To: Eduardo Ochs <[eduardoochs@gmail.com](mailto:eduardoochs@gmail.com)>

1 February 2025 at 15:51

Ochs,

Segue outro arquivo com meus comentários. Desta vez, é a prova da Helen. Apesar do padrão de apresentação, tem erros diferentes das outras que analisei.

Att,

Fábio Gonçalves.

Em 1 de fev. de 2025, à(s) 15:42, Eduardo Ochs <[eduardoochs@gmail.com](mailto:eduardoochs@gmail.com)> escreveu:

Opa, obrigado!!!

Eu tinha achado estranho você mencionar um arquivo em anexo que você não mandou... resolvido!  
[[ ]], Eduardo

On Sat, 1 Feb 2025, 15:21 Fabio Goncalves, <[fgoncalves@id.uff.br](mailto:fgoncalves@id.uff.br)> wrote:

Olá Ochs.

De fato, a resolução da questão 2 da Emanuele apresenta o mesmo padrão apresentado pela Ana Letícia. Mas reparei que Emanuele errou contas e fórmula que Ana Letícia não cometeu. Pra mim, isso é uma evidência que elas podem ter estudado em grupo (com mais pessoas) e definido um padrão de apresentação, o que pode explicar a mesma ordem de apresentação, expressões sem sentido e mesms erros conceituais.

Estou enviando minhas anotações no arquivo em anexo. Na minha avaliação, elas recebem pontuações diferentes.

Att,

Fábio Gonçalves.

Em 31 de jan. de 2025, à(s) 16:24, Fabio Goncalves <[fgoncalves@id.uff.br](mailto:fgoncalves@id.uff.br)> escreveu:

Olá Ochs.

Considero boa sua iniciativa de trocar uma ideia comigo, ou outro colega do RCN, para tratar essas correções e evitar o requerimento de revisão de nota.

Estou enviando primeiramente meu parecer sobre a prova da Ana Letícia. Ela vai servir de parâmetro para o que eu penso e te ajudar numa reflexão. Preciso de tempo para ver as outras, visto que tenho que me dedicar um pouco a outras atividades. Continuarei verificando as outras assim que eu puder, incluindo o final de semana.

Acredito na possibilidade de não ter havido cola. Já passei por situação semelhante e também desconfiei de cola. Mas, depois constatei que os alunos estavam estudando juntos e decorando formas de apresentação de resolução. O pior era que carregavam vícios e erros na apresentação da resolução dos problemas avaliados. Acho bem

possível que isso possa ter acontecido na sua P2. Na dúvida, acho prudente acreditar na possibilidade de não terem colado e voltar a considerar a questão 1 para todos. Mas, essa decisão é sua.

Aproveitando o contato, é possível que as alterações de notas feitas pelas bancas de revisão na P1, e que ainda faltam ser divulgadas, possam alterar as médias de alguns alunos. Somente consegui reunir a assinatura de todos os membros da banca na manhã desta sexta-feira, mesmo assim, faltou uma assinatura em um relatório (#11). Vou enviar mais sete relatórios por e-mail em instantes. E assim que eu receber o último relatório (#11) assinado, eu também o enviarei.

Até breve!

Em sex., 31 de jan. de 2025 às 00:55, Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com> escreveu:

Esqueci os anexos!  
La' vao...

On Fri, 31 Jan 2025 at 00:53, Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com> wrote:

>  
> Oi Fábio! Tudo bem?  
>  
> Você pode me ajudar a encontrar uma alternativa ao requerimento de  
> revisão de prova numa situação que está acontecendo em Cálculo 2?  
>  
> É o seguinte. A minha turma de C2 tem 24 alunos que fizeram as provas.  
> A P2 foi na terça, e eu já corriji, e 16 alunos já passaram direto. A  
> vista de prova "oficial" ainda não aconteceu, mas eu já mandei fotos  
> de questões corrigidas pra alguns alunos que me perguntaram sobre a  
> correção.  
>  
> Essa situação envolve 5 alunos:  
>  
> André, que passou direto,  
> Nathalia, que passou direto,  
> Emanuele, que está em VS,  
> Ana Letícia, que está em VS, e  
> Helen, que está reprovada.  
>  
> Eu tive indícios muito fortes de cola numa questão deles. Todos eles  
> escreveram no desenvolvimento da questão 2 deles uma expressão  
> completamente absurda, com variações mínimas... na notação do LaTeX,  
> as expressões são:  
>  
>  $(D - (7-4) D (7 \cdot 4) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Emanuele)  
>  
>  $(D - (7-4) D (7 \cdot (-4)) (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Helen)  
>  
>  $(D - (7-4) D (7 \cdot (-4)) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Nathalia)  
>  
>  $(D - (7-4) D - (7-4) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (André)  
>  
>  $(D - (7-4) D (7 \cdot (-4)) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Ana Letícia)  
>  
> Eu anulei a questão 2 toda dos cinco alunos - ela valia 3.0. Tou  
> anexando as P2s desses alunos e um PDF só com a página de cada prova  
> em que esse erro aparece.  
>  
> A única pessoa que reclamou comigo por eu ter anulado essa questão é a  
> Ana Letícia. Pra resumir muito: ela disse que eles não colaram, eles  
> só estudaram juntos, e eu disse que eu não tenho como ter certeza  
> absoluta se eles colaram ou não, mas umas das coisas que eu mais  
> repeti no curso foi que em Cálculo 2 não dá pra gente só aprender  
> métodos... muitos métodos que aparecem em C2 podem dar resultados  
> errados, então a gente vai passar o curso todo aprendendo técnicas pra  
> verificar tudo... e pra mim é BEM grave que 5 alunos tenham aprendido  
> juntos um método que inclui escrever uma linha que ninguém sabe  
> interpretar - e se ela acha que eu tou errado o melhor é ela fazer um  
> requerimento de revisão de prova, até porque pelo que eu me lembro as

> bancas de revisão costumam ignorar indícios de cola e costumam fazer  
> correções "individuais", então tem grandes chances dela ganhar um  
> monte de pontos na revisão...  
>  
> Isso foi no início da tarde de hoje, antes da reunião de departamento.  
>  
> Que que eu faço? Você tem sugestões?  
>  
> [],  
> Eduardo

--

Fábio Gonçalves

-----  
Professor  
Chefe do Departamento de Ciências da Natureza (RCN)  
Universidade Federal Fluminense  
<P2\_ana\_leticia\_comentado\_por\_fgoncalves.pdf>

**P2\_helen\_fgoncalves.pdf**

2284K

**Fabio Goncalves** <fgoncalves@id.uff.br>  
To: Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com>

1 February 2025 at 16:08

Ochs,

Segue o arquivo com meus comentários sobre a prova da Nathalia.

Att,

Fábio Gonçalves.

Em 1 de fev. de 2025, à(s) 15:52, Fabio Goncalves <fgoncalves@id.uff.br> escreveu:

Ochs,

Segue outro arquivo com meus comentários. Desta vez, é a prova da Helen. Apesar do padrão de apresentação, tem erros diferentes das outras que analisei.

Att,

Fábio Gonçalves.  
<P2\_helen\_fgoncalves.pdf>

Em 1 de fev. de 2025, à(s) 15:42, Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com> escreveu:

Opa, obrigado!!!

Eu tinha achado estranho você mencionar um arquivo em anexo que você não mandou... resolvido!

[], Eduardo

On Sat, 1 Feb 2025, 15:21 Fabio Goncalves, <fgoncalves@id.uff.br> wrote:

Olá Ochs.

De fato, a resolução da questão 2 da Emanuele apresenta o mesmo padrão apresentado pela Ana Letícia. Mas reparei que Emanuele errou contas e fórmula que Ana Letícia não cometeu. Pra mim, isso é uma evidência que elas podem ter estudado

em grupo (com mais pessoas) e definido um padrão de apresentação, o que pode explicar a mesma ordem de apresentação, expressões sem sentido e mesms erros conceituais.

Estou enviando minhas anotações no arquivo em anexo. Na minha avaliação, elas recebem pontuações diferentes.

Att,

Fábio Gonçalves.

Em 31 de jan. de 2025, à(s) 16:24, Fabio Goncalves  
<[fgoncalves@id.uff.br](mailto:fgoncalves@id.uff.br)> escreveu:

Olá Ochs.

Considero boa sua iniciativa de trocar uma ideia comigo, ou outro colega do RCN, para tratar essas correções e evitar o requerimento de revisão de nota.

Estou enviando primeiramente meu parecer sobre a prova da Ana Letícia. Ela vai servir de parâmetro para o que eu penso e te ajudar numa reflexão. Preciso de tempo para ver as outras, visto que tenho que me dedicar um pouco a outras atividades. Continuarei verificando as outras assim que eu puder, incluindo o final de semana.

Acredito na possibilidade de não ter havido cola. Já passei por situação semelhante e também desconfiei de cola. Mas, depois constatei que os alunos estavam estudando juntos e decorando formas de apresentação de resolução. O pior era que carregavam vícios e erros na apresentação da resolução dos problemas avaliados. Acho bem possível que isso possa ter acontecido na sua P2. Na dúvida, acho prudente acreditar na possibilidade de não terem colado e voltar a considerar a questão 1 para todos. Mas, essa decisão é sua.

Aproveitando o contato, é possível que as alterações de notas feitas pelas bancas de revisão na P1, e que ainda faltam ser divulgadas, possam alterar as médias de alguns alunos. Somente consegui reunir a assinatura de todos os membros da banca na manhã desta sexta-feira, mesmo assim, faltou uma assinatura em um relatório (#11). Vou enviar mais sete relatórios por e-mail em instantes. E assim que eu receber o último relatório (#11) assinado, eu também o enviarei.

Até breve!

Em sex., 31 de jan. de 2025 às 00:55, Eduardo Ochs  
<[eduardoochs@gmail.com](mailto:eduardoochs@gmail.com)> escreveu:

Esqueci os anexos!  
La' vao...

On Fri, 31 Jan 2025 at 00:53, Eduardo Ochs  
<[eduardoochs@gmail.com](mailto:eduardoochs@gmail.com)> wrote:

>  
> Oi Fábio! Tudo bem?  
>  
> Você pode me ajudar a encontrar uma alternativa ao requerimento de  
> revisão de prova numa situação que está acontecendo em Cálculo  
> 2?  
>  
> É o seguinte. A minha turma de C2 tem 24 alunos que fizeram as  
> provas.  
> A P2 foi na terça, e eu já corriji, e 16 alunos já passaram direto. A  
> vista de prova "oficial" ainda não aconteceu, mas eu já mandei fotos  
> de questões corrigidas pra alguns alunos que me perguntaram sobre  
> a  
> correção.  
>

> Essa situação envolve 5 alunos:  
 >  
 > André, que passou direto,  
 > Nathalia, que passou direto,  
 > Emanuele, que está em VS,  
 > Ana Letícia, que está em VS, e  
 > Helen, que está reprovada.  
 >  
 > Eu tive indícios muito fortes de cola numa questão deles. Todos eles  
 > escreveram no desenvolvimento da questão 2 deles uma expressão  
 > completamente absurda, com variações mínimas... na notação do  
 LaTeX,  
 > as expressões são:  
 >  
 >  $(D - (7-4) D (7 \cdot 4) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Emanuele)  
 >  
 >  $(D - (7-4) D (7 \cdot (-4)) (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Helen)  
 >  
 >  $(D - (7-4) D (7 \cdot (-4)) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Nathalia)  
 >  
 >  $(D - (7-4) D - (7-4) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (André)  
 >  
 >  $(D - (7-4) D (7 \cdot (-4)) \cdot (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x}))$  (Ana Letícia)  
 >  
 > Eu anulei a questão 2 toda dos cinco alunos - ela valia 3.0. Tou  
 > anexando as P2s desses alunos e um PDF só com a página de cada  
 prova  
 > em que esse erro aparece.  
 >  
 > A única pessoa que reclamou comigo por eu ter anulado essa  
 questão é a  
 > Ana Letícia. Pra resumir muito: ela disse que eles não colaram, eles  
 > só estudaram juntos, e eu disse que eu não tenho como ter certeza  
 > absoluta se eles colaram ou não, mas umas das coisas que eu mais  
 > repeti no curso foi que em Cálculo 2 não dá pra gente só aprender  
 > métodos... muitos métodos que aparecem em C2 podem dar  
 resultados  
 > errados, então a gente vai passar o curso todo aprendendo técnicas  
 pra  
 > verificar tudo... e pra mim é BEM grave que 5 alunos tenham  
 aprendido  
 > juntos um método que inclui escrever uma linha que ninguém sabe  
 > interpretar - e se ela acha que eu tou errado o melhor é ela fazer um  
 > requerimento de revisão de prova, até porque pelo que eu me lembro  
 as  
 > bancas de revisão costumam ignorar indícios de cola e costumam  
 fazer  
 > correções "individuais", então tem grandes chances dela ganhar um  
 > monte de pontos na revisão...  
 >  
 > Isso foi no início da tarde de hoje, antes da reunião de departamento.  
 >  
 > Que que eu faço? Você tem sugestões?  
 >  
 > [],  
 > Eduardo

--

Fábio Gonçalves

-----  
 Professor  
 Chefe do Departamento de Ciências da Natureza (RCN)  
 Universidade Federal Fluminense  
 <P2\_ana\_leticia\_comentado\_por\_fgongcalves.pdf>

**Fabio Goncalves** <fgoncalves@id.uff.br>  
To: Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com>

1 February 2025 at 16:28

Ochs,

Segue meus comentários sobre a prova do André.

Att,

Fábio Gonçalves.

Em 1 de fev. de 2025, à(s) 16:09, Fabio Goncalves <fgoncalves@id.uff.br> escreveu:

Ochs,

Segue o arquivo com meus comentários sobre a prova da Nathalia.

Att,

Fábio Gonçalves.  
<P2\_nathalia\_fgoncalves.pdf>

Em 1 de fev. de 2025, à(s) 15:52, Fabio Goncalves <fgoncalves@id.uff.br> escreveu:

Ochs,

Segue outro arquivo com meus comentários. Desta vez, é a prova da Helen. Apesar do padrão de apresentação, tem erros diferentes das outras que analisei.

Att,

Fábio Gonçalves.  
<P2\_helen\_fgoncalves.pdf>

Em 1 de fev. de 2025, à(s) 15:42, Eduardo Ochs  
<eduardoochs@gmail.com> escreveu:

Opa, obrigado!!!

Eu tinha achado estranho você mencionar um arquivo em anexo que você não mandou... resolvido!

[[ ]], Eduardo

On Sat, 1 Feb 2025, 15:21 Fabio Goncalves, <fgoncalves@id.uff.br> wrote:  
Olá Ochs.

De fato, a resolução da questão 2 da Emanuele apresenta o mesmo padrão apresentado pela Ana Letícia. Mas reparei que Emanuele errou contas e fórmula que Ana Letícia não cometeu. Pra mim, isso é uma evidência que elas podem ter estudado em grupo (com mais pessoas) e definido um padrão de apresentação, o que pode explicar a mesma ordem de apresentação, expressões sem sentido e mesms erros conceituais.

Estou enviando minhas anotações no arquivo em anexo. Na minha avaliação, elas recebem pontuações diferentes.

Att,

Fábio Gonçalves.

Em 31 de jan. de 2025, à(s) 16:24, Fabio Goncalves  
<[fgoncalves@id.uff.br](mailto:fgoncalves@id.uff.br)> escreveu:

Olá Ochs.

Considero boa sua iniciativa de trocar uma ideia comigo, ou outro colega do RCN, para tratar essas correções e evitar o requerimento de revisão de nota.

Estou enviando primeiramente meu parecer sobre a prova da Ana Letícia. Ela vai servir de parâmetro para o que eu penso e te ajudar numa reflexão. Preciso de tempo para ver as outras, visto que tenho que me dedicar um pouco a outras atividades. Continuarei verificando as outras assim que eu puder, incluindo o final de semana.

Acredito na possibilidade de não ter havido cola. Já passei por situação semelhante e também desconfie de cola. Mas, depois constatei que os alunos estavam estudando juntos e decorando formas de apresentação de resolução. O pior era que carregavam vícios e erros na apresentação da resolução dos problemas avaliados. Acho bem possível que isso possa ter acontecido na sua P2. Na dúvida, acho prudente acreditar na possibilidade de não terem colado e voltar a considerar a questão 1 para todos. Mas, essa decisão é sua.

Aproveitando o contato, é possível que as alterações de notas feitas pelas bancas de revisão na P1, e que ainda faltam ser divulgadas, possam alterar as médias de alguns alunos. Somente consegui reunir a assinatura de todos os membros da banca na manhã desta sexta-feira, mesmo assim, faltou uma assinatura em um relatório (#11). Vou enviar mais sete relatórios por e-mail em instantes. E assim que eu receber o último relatório (#11) assinado, eu também o enviarei.

Até breve!

Em sex., 31 de jan. de 2025 às 00:55, Eduardo Ochs  
<[eduardoochs@gmail.com](mailto:eduardoochs@gmail.com)> escreveu:

Esqueci os anexos!  
La' vao...

On Fri, 31 Jan 2025 at 00:53, Eduardo Ochs  
<[eduardoochs@gmail.com](mailto:eduardoochs@gmail.com)> wrote:

>  
> Oi Fábio! Tudo bem?  
>  
> Você pode me ajudar a encontrar uma alternativa ao  
> requerimento de  
> revisão de prova numa situação que está acontecendo  
> em Cálculo 2?  
>  
> É o seguinte. A minha turma de C2 tem 24 alunos que  
> fizeram as provas.  
> A P2 foi na terça, e eu já corriji, e 16 alunos já  
> passaram direto. A  
> vista de prova "oficial" ainda não aconteceu, mas eu já  
> mandei fotos  
> de questões corrigidas pra alguns alunos que me  
> perguntaram sobre a  
> correção.  
>  
> Essa situação envolve 5 alunos:

>

- > André, que passou direto,
- > Nathalia, que passou direto,
- > Emanuele, que está em VS,
- > Ana Letícia, que está em VS, e
- > Helen, que está reprovada.

>

> Eu tive indícios muito fortes de cola numa questão deles. Todos eles

> escreveram no desenvolvimento da questão 2 deles uma expressão

> completamente absurda, com variações mínimas... na notação do LaTeX,

> as expressões são:

>

>  $(D - (7-4) D (7 . 4) . (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x})$   
(Emanuele)

>

>  $(D - (7-4) D (7 . (-4)) (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x})$   
(Helen)

>

>  $(D - (7-4) D (7 . (-4)) . (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x})$   
(Nathalia)

>

>  $(D - (7-4) D - (7-4) . (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x})$   
(André)

>

>  $(D - (7-4) D (7 . (-4)) . (C_1 e^{7x} + C_2 e^{-4x})$   
(Ana Letícia)

>

> Eu anulei a questão 2 toda dos cinco alunos - ela valia 3.0. Tou

> anexando as P2s desses alunos e um PDF só com a página de cada prova

> em que esse erro aparece.

>

> A única pessoa que reclamou comigo por eu ter anulado essa questão é a

> Ana Letícia. Pra resumir muito: ela disse que eles não colaram, eles

> só estudaram juntos, e eu disse que eu não tenho como ter certeza

> absoluta se eles colaram ou não, mas umas das coisas que eu mais

> repeti no curso foi que em Cálculo 2 não dá pra gente só aprender

> métodos... muitos métodos que aparecem em C2 podem dar resultados

> errados, então a gente vai passar o curso todo aprendendo técnicas pra

> verificar tudo... e pra mim é BEM grave que 5 alunos tenham aprendido

> juntos um método que inclui escrever uma linha que ninguém sabe

> interpretar - e se ela acha que eu tou errado o melhor é ela fazer um

> requerimento de revisão de prova, até porque pelo que eu me lembro as

> bancas de revisão costumam ignorar indícios de cola e costumam fazer

> correções "individuais", então tem grandes chances dela ganhar um

> monte de pontos na revisão...

>

> Isso foi no início da tarde de hoje, antes da reunião de departamento.

>

> Que que eu faço? Você tem sugestões?

>


> [],  
> Eduardo

--

Fábio Gonçalves

-----  
Professor  
Chefe do Departamento de Ciências da Natureza (RCN)  
Universidade Federal Fluminense  
<P2\_ana\_leticia\_comentado\_por\_fgoncalves.pdf>

---

 **P2\_andre\_fgoncalves.pdf**  
3525K