

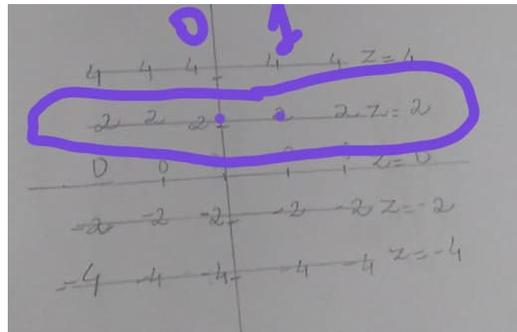
C3-M1-RCN-PURO-2021.2

Previous messages

28 January 2022

EO **Eduardo Ochs** 15:38
Um deles vai ser o ponto onde $t=0$ e o outro e' o ponto onde $t=1$

IM **Isabelle Mendes** 15:40



O senhor fala isso ?? 15:40

J **João Gritlet** 15:41
professor, pq "z" e não y?

EO **Eduardo Ochs** 15:41
In reply to [this message](#)
Sim!

J **João Gritlet** 15:41
ou x

EO **Eduardo Ochs** 15:41
In reply to [this message](#)
Onde?

IM **Isabelle Mendes** 15:41
Agora eu tenho que transformar isso naquele formato de " r "

EO **Eduardo Ochs** 15:42
Isso!

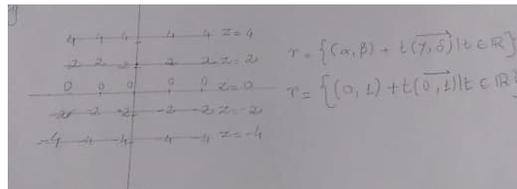
J **João Gritlet** 15:42
não entendi muito bem o "z" ainda

EO **Eduardo Ochs** 15:42
Onde?

J **João Gritlet** 15:42
In reply to [this message](#)
aqui

EO **Eduardo Ochs** 15:43
Vai ficar mais claro quando a Isabelle fizer as curvas de nível no terceiro diagrama de numerozinhos =)

IM **Isabelle Mendes** 15:46



Seria isso 15:46

? 15:46

Fiquei na dúvida se aquele vetor (1,1) ou (0,1) 15:47

Acho que achei um erro 15:49

Seria (1,0) 15:49

EO **Eduardo Ochs** 15:49
O vetor (0,1) é um deslocamento de uma unidade pra cima

Isso!!! 15:49

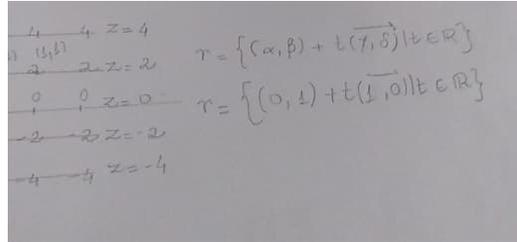
IM **Isabelle Mendes** 15:49
Ele andou pra direita

EO **Eduardo Ochs** 15:49
=)

IM

Isabelle Mendes

15:49



Isso né ?

15:49

Vou fazer o terceiro aqui

15:50

EO

Eduardo Ochs

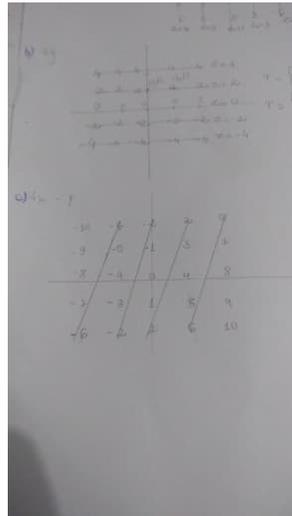
15:57

Eu vou ter um compromisso agora... se vocês mandarem mais coisas eu vejo depois!

IM

Isabelle Mendes

15:58



As curvas ficam assim ?

15:58

In reply to [this message](#)

15:58

Blz !

EO

Eduardo Ochs

15:58

Sim!!! =)

J

João Gritlet

15:58

In reply to [this message](#)
okk

IM **Isabelle Mendes** 15:59
In reply to [this message](#)
Nesse caso aí seriam somente 4 curvas de nível né ??

EO **Eduardo Ochs** 15:59
Tenta marcar outras!

J **João Gritlet** 15:59
acho que tem uma do -10 pro 10, isa
nao? 15:59

IM **Isabelle Mendes** 16:00
Então queria saber isso

J **João Gritlet** 16:00
do 1 pro -1

EO **Eduardo Ochs** 16:00
Por exemplo a com $z=0$

IM **Isabelle Mendes** 16:00
Se pode com os opostos

EO **Eduardo Ochs** 16:00
Ou a com $z=0.5$

Elas vão ser todas paralelas 16:00

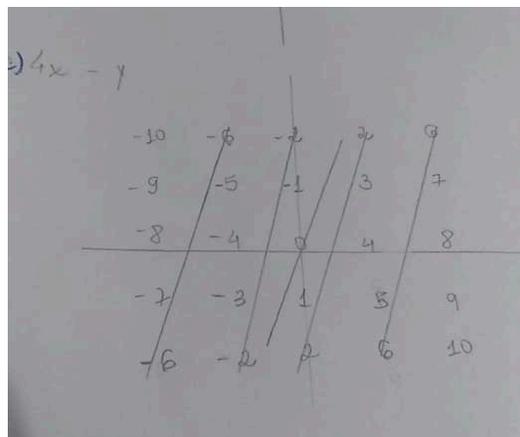
IM **Isabelle Mendes** 16:02
In reply to [this message](#)
Mas essa curva de nível passa somente em $z=0$
? 16:02

EO **Eduardo Ochs** 16:02
Ela é uma reta, ela passa por infinitos pontos =)

IM

Isabelle Mendes

16:03



EO

Eduardo Ochs

16:03

Isso!

Ficou meio torto mas tudo bem =>

16:03

IM

Isabelle Mendes

16:03

É né kkkkkkk

Ficou estranha mesmo

16:04

Vou dar mais uma ajeitada nela

16:04

1 February 2022

AR

Artur Ramos

16:40

Boa tarde professor, o link do vídeo Taylor em \mathbb{R}^2 não está disponível

EO

Eduardo Ochs

16:44

Tou longe do computador agora mas daqui a pouco eu vejo isso!

EO

Eduardo Ochs

18:22

@x0rtiz, acabei de confirmar que aquele video nao existe

A gente usou esses dois video antigos aqui:

18:22

<http://angg.twu.net/eev-videos/2021-1-C3-curvas-de-nivel.mp4>
<https://www.youtube.com/watch?v=mrNyBAMOyqo>

<http://angg.twu.net/eev-videos/2021-1-C3-curvas-de-nivel-2.mp4>
<https://www.youtube.com/watch?v=usBNtNyZRCA>

Os logs dessa aula estao no final do "3" e no "4": 18:30
<http://angg.twu.net/tmp/C3-M1-RCN-PURO-2021.2-3.pdf>
<http://angg.twu.net/tmp/C3-M1-RCN-PURO-2021.2-4.pdf>

AR **Artur Ramos** 18:42
Ok, muito obrigado

2 February 2022

EO **Eduardo Ochs** 13:50
Oi!

IM **Isabelle Mendes** 13:51
Oi ! Boa tarde !

EO **Eduardo Ochs** 13:51
Na aula de hoje eu vou passar alguns exercicios que vao ser parecido com coisas que vao cair na prova

Opa! 13:51

IM **Isabelle Mendes** 13:52
Prof pega leve nessa prova , a gente mal conseguiu se recuperar da P1

Kkkk 13:52

TG **Thais Gomes** 13:52
Oi, prof

Boa tarde! 13:52

EO **Eduardo Ochs** 13:52
Oi!

TG **Thais Gomes** 13:52
In reply to [this message](#)
Por favooooor!! 🙏

- EO** **Eduardo Ochs** 13:52
Entao, a gente vai começar fazendo uns exercicios de funcoes homogeneas
- J** **João Gritlet** 13:52
In reply to [this message](#)
ok, professor
- TG** **Thais Gomes** 13:53
In reply to [this message](#)
Ok
- EO** **Eduardo Ochs** 13:53
Comecem revendo esse video aqui:
<http://angg.twu.net/eev-videos/2021-2-C3-MT2-3.mp4>
<https://www.youtube.com/watch?v=cL3G-t3mLLs>
- Vou mandar o primeiro exercicio aqui e depois vou por ele no PDF. La' vai... 13:56
- Digamos que $f(x,y)$ é uma função que obedece isso aqui: $\forall x,y,k.$
 $f(kx,ky) = k^3 f(x,y).$
 Digamos que $f(2,3) = 5.$
 Descubra os valores de:
 a) $f(4,6)$
 b) $f(20,30)$
 c) $f(-2,-3)$
 d) $f(0,0).$
- Vou comprar almoco e volto `as 14:25! 13:57
- IM** **Isabelle Mendes** 14:14
Prof não seria" $k^3 f(x,y)$ "
- ? 14:14
- EO** **Eduardo Ochs** 14:17
É k ao cubo vezes $f(x,y)$
- Verdade, escrevi uma letra errada 14:17

IM **Isabelle Mendes** 14:17
Isso

EO **Eduardo Ochs** 14:17
Vou editar pra deixar certo!

Editei! 14:18

T **Thayná** 14:24

Handwritten mathematical derivation on a whiteboard:

$$f(2,3) \rightarrow f(kx, ky)$$
$$kx = 2 \rightarrow x = \frac{2}{k}$$
$$ky = 3 \rightarrow y = \frac{3}{k}$$
$$f(2,3) = k^3 \cdot f\left(\frac{2}{k}, \frac{3}{k}\right)$$

Professor, não sei prosseguir daqui, nem sei se to no caminho certo

EO **Eduardo Ochs** 14:29
Oi!

Nao ta' 14:29

A seta quer dizer "implica"? 14:29

Voce assistiu o video? Ele tem as ideias principais explicadas de um monte de jeitos diferentes... 14:30

Alguem tem dicas pra dar pra Thayna'? 14:31

Se nao me engano no video eu usei k^2 em todo lugar ao inves de k^3 . Se estiver muito dificil faz o seguinte: assiste o video de novo indexando onde cada ideia importante aparece 14:33

Talvez voce va' ter que assistir algumas partes dele varias vezes, primeiro pra entender elas direito com k^2 , e depois pra adaptar as ideias delas pra k^3 ... 14:35

AAAAAAAAAAHHHHHH 14:36

Mais uma dica: como e' que voce representa $f(2,3)=5$ graficamente? Voce sabe fazer isso fazendo um diagrama de 14:37

numerozinhos com um numerozinho so'?

- IM** **Isabelle Mendes** 14:40
5 seria o "z" ??
- EO** **Eduardo Ochs** 14:40
Sim!
- IM** **Isabelle Mendes** 14:41
f(2,3)
Seria f(x,y) 14:41
- EO** **Eduardo Ochs** 14:41
Sim!
- J** **João Gritlet** 14:41
a diagonal que passa por (2,3) é múltiplo de 5?
- IM** **Isabelle Mendes** 14:41
Então no ponto (2,3) z é 5
? 14:41
- EO** **Eduardo Ochs** 14:42
In reply to [this message](#)
Isso!
- IM** **Isabelle Mendes** 14:42
Humm
No ponto f (4,6) = 25 ? 14:49
- GS** **Gabriel Silva** 14:49
f(4,6) = 40
- IM** **Isabelle Mendes** 14:49
Tô pensando mas acho que não
- EO** **Eduardo Ochs** 14:49
Opa! Discutam =)

- IM** **Isabelle Mendes** 14:49
Gabriel deve está com mais razão
que eu kk 14:50
- EO** **Eduardo Ochs** 14:50
Aaaah, e tentem organizar as contas de voces no papel e mandar
pra ca'... ai' voces vao poder discutir detalhes
- J** **João Gritlet** 14:53
 $f(4,6) = 8 ?$
- GS** **Gabriel Silva** 14:53
In reply to [this message](#)
K nesse caso
- EO** **Eduardo Ochs** 14:53
Escrevam as contas ☺
- GS** **Gabriel Silva** 14:53
É multiplicador, ele deve ser deduzido
E então a gente vai achar algo, baseado num parâmetro que já 14:54
sabemos $f(2,3)=5$
- J** **João Gritlet** 14:54
K no caso é 2?
- GS** **Gabriel Silva** 14:54
Sillm
- J** **João Gritlet** 14:54
pq $f(4,6)$ é 2 vezes $f(2,3)$
- GS** **Gabriel Silva** 14:54
Não
- J** **João Gritlet** 14:54
então acho que entra um 2 ali no k^3

- GS** **Gabriel Silva** 14:54
é $f(2*2,2*3)$
- J** **João Gritlet** 14:54
isso
- GS** **Gabriel Silva** 14:54
olha pra fórmula
- J** **João Gritlet** 14:55
In reply to [this message](#)
isso fica como?
- GS** **Gabriel Silva** 14:55
 $f(kx,ky)=k^3*f(x,y)$
- IM** **Isabelle Mendes** 14:55
Ah sim
- GS** **Gabriel Silva** 14:55
Se nosso k é 2
- A gente leva a igualdade 14:55
"tirando" o k 14:55
logo nosso $f(2*2,2*3) = 2^3 f(2,3)$ 14:55
Temos uma parte conhecida: $f(2,3)$ 14:55
- EO** **Eduardo Ochs** 14:56
👍👍👍👍👍👍👍👍😊😊😊😊👉
- GS** **Gabriel Silva** 14:56
Agora o resto é com vcs
- Já dei muito spoiler 14:56
kkk 14:56

- EO** **Eduardo Ochs** 14:56
Isso ai' =)
- J** **João Gritlet** 14:57
kkkkk
- 14:57
tinha dito que nao
- 14:57
nao entendi
- GS** **Gabriel Silva** 14:58
In reply to [this message](#)
Humm
- 14:58
imagina assim
- J** **João Gritlet** 14:58
entendi oq vc falou
- GS** **Gabriel Silva** 14:58
Ah então show
- J** **João Gritlet** 14:58
In reply to [this message](#)
nao entendi pq disse nao pra isso aqui kkk
- 14:58
nao é isso?
- GS** **Gabriel Silva** 14:59
In reply to [this message](#)
Eu disse não pra isso aqui
- 14:59
 $f(4,6)$ não é 2 vezes $f(2,3)$
- 14:59
se não seu valor seria 10
- T** **Thayná** 14:59
a letra b da 5000?
- 14:59
alguem fez?

- GS** 15:00
In reply to [this message](#)
Sim
- 15:00
- Sticker**
Not included, change data exporting settings to download.
😊, 6.0 KB
- T** 15:00
Show
- GS** 15:01
In reply to [this message](#)
É q isso pressupõe que em algum momento para qualquer x e y
 $2f(x,y)=f(2x,2y)$ tendeu?
E essa associação que a gente ta obtendo aqui ta pré definida 15:01
- J** 15:03
entendi
e se não fossem números múltiplos de 2 e 3? 15:03
tipo $f(5,7)$ 15:03
- T** 15:04
Acho que nesse exercícius todos sao
- GS** 15:04
Nesse caso são, pra nossa sorte
Mas a gente poderia utilizar frações facilmente 15:04
- J** 15:04
sim, pergunto por causa da prova rs
- GS** 15:04
Dependendo do caso

T **Thayná** 15:04
In reply to [this message](#)
Prof corre aqui @eduardoochs

J **João Gritlet** 15:07
In reply to [this message](#)
sim, mas o que entraria no k³?
a soma dos dois "k" ? 15:07

T **Thayná** 15:07

$$\begin{aligned} c) f(-2, -3) \\ f(-1 \cdot \overset{x}{2}, -1 \cdot \overset{y}{3}) &= (-1)^3 \cdot f(2, 3) \\ f(-2, -3) &= -1 \cdot 5 \\ f(-2, -3) &= -5 \end{aligned}$$

Aqui no papel, ve se te ajuda a entender melhor.

J **João Gritlet** 15:08
obrigado, thay kkk

mas esse exercicio eu consegui entender 15:08

T **Thayná** 15:08
de nada, show entao

J **João Gritlet** 15:08
to falando em outros casos

mas acho que ele nao vai ser tao mal assim 15:08

T **Thayná** 15:09
tbm acho que nao

espero que nao 15:09



Gabriel Silva

15:09

In reply to [this message](#)

Depende

Minha internet caiu

15:10

Voltou, [João Gritlet](#) a definição que a gente tem só abrange isso

15:11

Talvez um módulo de k fizesse sentido pra valores distintos de k

15:11

uma raiz quadrada de k^2+k^2

15:12

Mas eu to viajando um pouco além do exercício

15:12



João Gritlet

15:12

In reply to [this message](#)

entendi, tranquilo entao

valeu, gente!!

15:13



Eduardo Ochs

15:17

O exercicio novo ta' quase pronto

<http://angg.twu.net/LATEX/2021-2-C3-funcoes-homogeneas.pdf>

15:20

Vou mandar screenshots

15:20

4

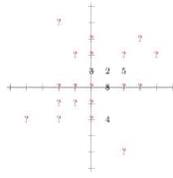
Exercício 2.
 Este exercício é uma versão mais visual do exercício 1.
 Digamos que $g(x, y)$ obedece isto:

$$\forall x, y, k, g(kx, ky) = k^3 g(x, y).$$

Complete o diagrama de numerozinhos da página seguinte.
 Os números dele indicam valores que você sabe,
 como por exemplo $g(0, 1) = 3$.
 Os pontos de interrogação dele indicam valores que
 você tem que descobrir... por exemplo " $g(0, 2) = ?$ ".

2021-2-C3-funcoes-homogeneas 20220402 15:19

15:21



2021-2-C3-Funcoes-homogeneas-20220402 15:10

Volto em 10 minutos!

15:22

**João Gritlet**

15:23

ok

**Eduardo Ochs**

15:40

Voces estao conseguindo fazer esse exercicio?

**Gabriel Silva**

15:40

Terminei de fazer agora

Foi meio chatinho mas consegui

15:40

**Eduardo Ochs**

15:40

Blz =)

**João Gritlet**

15:40

to terminando prof

**Eduardo Ochs**

15:47

Proximo exercicio:

Exercício 3.Digamos que $h(x, y)$ é uma função que obedece estas duas coisas:

$$\forall x, y, k, h(kx, ky) = k^2 h(x, y),$$

$$\forall x, h(x, 1) = (x - 2)(x + 3).$$

- Encontre dois pontos da reta $y = 1$ nos quais vale $h(x, 1) = 0$.
- Faça o diagrama de sinais da função $h(x, y)$ na reta $y = 1$.
- Encontre dois pontos da reta $y = 2$ nos quais vale $h(x, 2) = 0$.
- Faça o diagrama de sinais da função $h(x, y)$ na reta $y = 2$.
- Encontre dois pontos da reta $y = -1$ nos quais vale $h(x, -1) = 0$.
- Faça o diagrama de sinais da função $h(x, y)$ na reta $y = -1$.
- Faça o diagrama de sinais da função $h(x, y)$ no conjunto

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y \neq 0\}.$$

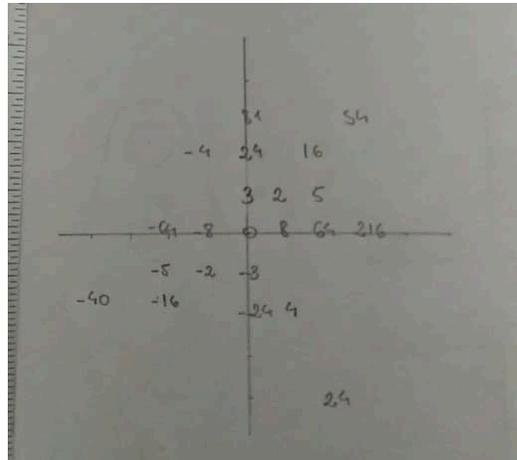
Note que não sabemos o comportamento da função $h(x, y)$ na reta $y = 0$.

2021-2-C3-Funcoes-homogeneas-20220402 15:44



João Gritlet

15:53



fica assim professor?

15:54



Isabelle Mendes

15:55

Tá bem parecido com os meus

Eu estou terminando

15:55



Eduardo Ochs

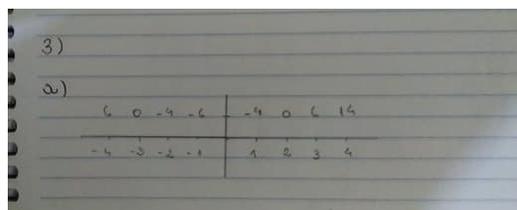
16:03

Tem uns erros de conta mas a ideia ta' certa!



João Gritlet

16:06



3-a é isso?

16:06

In reply to [this message](#)

16:06

ok

vou refazer

16:06



Eduardo Ochs

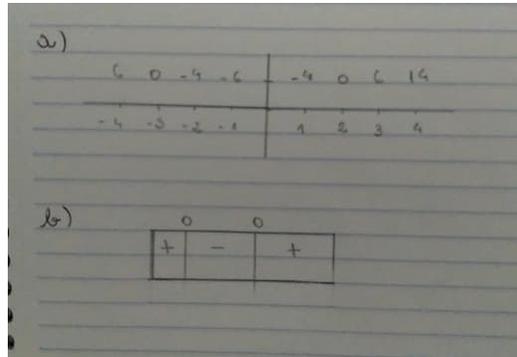
16:09

O 3 e' isso sim!



João Gritlet

16:25



b seria isso né prof?

16:25



Eduardo Ochs

16:26

Bom, eu nao consegui entender o seu diagrama de sinais...



João Gritlet

16:30

diagrama não é colocar onde é positivo e negativo?



Eduardo Ochs

16:30

Sim

De um jeito que as pessoas entendam

16:30



João Gritlet

16:31

como eu faço pra eles entenderem?



Eduardo Ochs

16:33

7) Uma solução bem escrita pode incluir, além do resultado final, contas, definições, representações gráficas, explicações em português, testes, etc. Uma solução bem escrita é fácil de ler e fácil de verificar. Você pode testar se uma solução sua está bem escrita submetendo-a às seguintes pessoas: a) você mesmo logo depois de você escrevê-la — releia-a e veja se ela está clara; b) você mesmo, horas depois ou no dia seguinte, quando você não lembrar mais do que você pensava quando você a escreveu; c) um colega que seja seu amigo; d) um colega que seja menos seu amigo que o outro; e) o monitor ou o professor. Se as outras pessoas acharem que ler a sua solução é um sofrimento, isso é mau sinal; se as outras pessoas acharem que a sua solução está claríssima e que elas devem estudar com você, isso é bom sinal. *GA é um curso de escrita matemática*: se você estiver estudando e descobrir que uma solução sua pode ser reescrita de um jeito bem melhor, não hesite — reescrever é um ótimo exercício.

As pessoas deveriam ser capazes de olhar pro seu diagrama de sinais e ver coisas como, por exemplo,

se $h(4,1)$ é positivo ou não

16:34



João Gritlet

16:35

entendi

quer que eu coloque os pontos?

16:35



Eduardo Ochs

16:35

se $h(-2.3, 1)$ e' positivo ou nao, etc

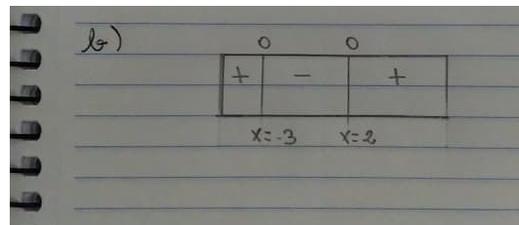
Sim

16:35



João Gritlet

16:36



tipo assim?

16:36



Eduardo Ochs

16:36

Melhorou!

Porque e' que isso e' um retangulo?

16:37



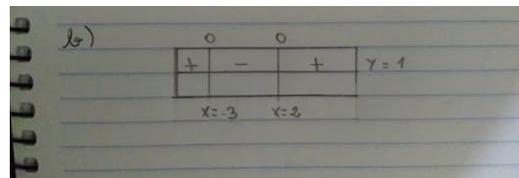
João Gritlet

16:37

fiz como se fosse a linha horizontal

de $y = 1$

16:37



16:38

assim

16:38



Eduardo Ochs

16:38

Tenta ver como e' que as pessoas fazem diagramas de sinais em Calculo 1

- J** **João Gritlet** 16:39
já fiz alguns, professor
- EO** **Eduardo Ochs** 16:40
<http://hostel.ufabc.edu.br/~daniel.miranda/calculo/calculo.pdf#page=158>
- Mas deixa iso pra la' agora e faz os outros itens 16:40
- Sim! Boa ideia! 16:41
- J** **João Gritlet** 16:42
mesmo escrevendo que $Y = 1$?
- T** **Thayná** 16:43
Viajei
- Os numeros ali embaixo nao fazem parte do diagrama ne 16:43
- J** **João Gritlet** 16:43
In reply to [this message](#)
os outros também são pra fazer isso, professor
- In reply to [this message](#) 16:43
naoo
- EO** **Eduardo Ochs** 16:43
Ih, entao nao tenho como te ajudar =(
- J** **João Gritlet** 16:44
ué
- T** **Thayná** 16:44
No caso nesse grafico para ver o diagrama se sinais teria q aumentar a proporção dele professor?
- EO** **Eduardo Ochs** 16:44
Voce vai ter que discutir os seus diagramas de sinais com as outras pessoas da turma pra ver se tem alguem que nao entende eles e se essa pessoa consegue te explicar porque...



João Gritlet

16:45

nao consegue me falar oq tá faltando?



Eduardo Ochs

16:45

Ta' faltando tudo

Voce resolveu fazer um diagrama com o minimo possivel de informacoes

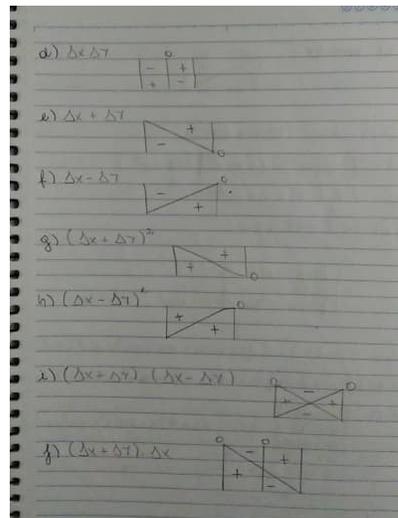
16:45



João Gritlet

16:45

ok



16:46

isso é um diagrama?

16:46



Eduardo Ochs

16:46

As pessoas deveriam ser capazes de olhar pro seu diagrama e saber responder se $h(x,y) > 0$ - ou < 0 , ou $= 0$ - pra qualquer valor de (x,y) ...

Pera, vou te mostrar uma coisa de um video

16:47

<http://www.youtube.com/watch?v=cL3G-t3mLLs#t=2m38s>

16:48

Quando a gente tem inclinacoes mais complicadas a gente tem que por mais informacoes nos diagramas

16:48

In reply to [this message](#)

16:51

Aqui todas as suas diagonais tem inclinacao menor do que 45 graus. Porque? E' de proposito?

J **João Gritlet** 16:52
professor, eu pergunto em relação ao número de informações

no diagrama 16:52

eu sei que o desenho tá meio torto 16:52

EO **Eduardo Ochs** 16:53
In reply to [this message](#)

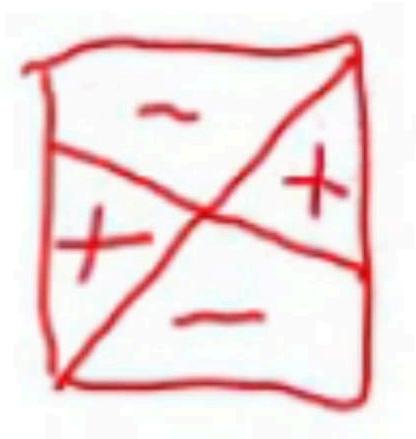
Voce pode me explicar essa sua pergunta? Eu sou de uma geracao em que as pessoas treinavam muito pra se comunicar claramente por escrito apesar de que comunicao por escrito nao tem tom de voz, mas acho que voce nao... e uma das interpretacoes possiveis pra sua pergunta e':

J **João Gritlet** 16:54
ok, 1 minuto

EO **Eduardo Ochs** 16:54
In reply to [this message](#)

Se eu aceitei esses seu diagramas com diagonais com a inclinacao errada e sem indicacao clara de qual e' o ponto central entao eu TENHO QUE aceitar esse diagrama daqui

J **João Gritlet** 16:54



isso em vermelho 16:54

- é um diagrama de sinais? 16:54
- EO** **Eduardo Ochs** 16:55
Voce pode me explicar a sua pergunta?
- Alguem pode nos ajudar? 16:55
- Porque eu tou achando que isso e' uma armadilha na qual eu nao quero cair nunca mais 16:56
- Se eu disser que isso ta' bom voce depois vai dizer: NO DIA 2/ FEVEREIRO, `AS 16:56, VOCE DISSE QUE ESSE DIAGRAMA TAVA BOM 16:57
- IM** **Isabelle Mendes** 16:59
Mas fizemos vários diagramas iguais a esses no miniteste
- EO** **Eduardo Ochs** 16:59
Eu sugiro que voce faça o seguinte: pede ajuda de todo mundo que voce puder pras pessoas me ajudarem a entender a sua pergunta.
- J** **João Gritlet** 16:59
In reply to [this message](#)
isa
- IM** **Isabelle Mendes** 16:59
Agora me deixou confusa
- J** **João Gritlet** 16:59
conseguiu entender oq eu perguntei?
- IM** **Isabelle Mendes** 16:59
In reply to [this message](#)
Uhum
- EO** **Eduardo Ochs** 16:59
Sim, mas no miniteste tava claro qual era o centro, tava claro que as zeros estavam sempre em linhas horizontas, verticais, e diagonais a 45 graus
- E voces tinham feito os diagramas de numerozinhos 17:00

- J** **João Gritlet** 17:00
sim, professor
- GS** **Gabriel Silva** 17:00
In reply to [this message](#)
Acho q o questionamento dele ta ligado, ao fato de que oq fizemos até agora foi muito minimalista, e ele não ta conseguindo entender quais informações seriam suficientes para este deixar de ser incompleto
- J** **João Gritlet** 17:00
por isso estou perguntando como seria esse
- GS** **Gabriel Silva** 17:00
Como ele não está conseguindo entender eu me coloco junto também
- J** **João Gritlet** 17:00
In reply to [this message](#)
já que dessa vez não temos isso tudo
- EO** **Eduardo Ochs** 17:02
Ta', mas como e' que eu posso explicar? A primeira resposta que me ocorre e': estamos num caso complicado e a gente quer um diagrama de sinais que mostre pro leitor em que regioao do plano temos $h(x,y)>0$, em que regioao temos $h(x,y)<0$, em que regioao temos $h(x,y)=0$, e que regioao nao sabemos o valor de $h(x,y)$
- Eu colocaria um monte de informacoes no diagrama pra mesmo um leitor bem distraido conseguir entender ele 17:03
- Voces ja' fizeram um monte de exercicios de representar graficamente conjuntos complicados de R^2 e de R^3 17:04
- IM** **Isabelle Mendes** 17:05
Prof ,na prova qual desses exercícos cobrados vai cair ??
- EO** **Eduardo Ochs** 17:05
Tudo e mais alguns mais complicados

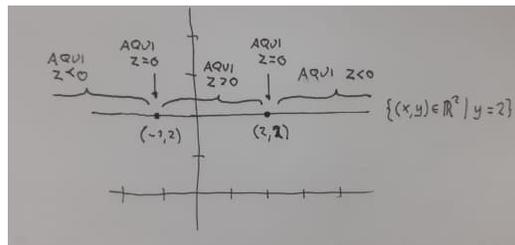
- IM** **Isabelle Mendes** 17:05
Aí complica
- EO** **Eduardo Ochs** 17:05
Literalmente
- IM** **Isabelle Mendes** 17:05
Pq vamos aprender hoje
Pra fazer a prova hoje 17:05
- EO** **Eduardo Ochs** 17:05
Sim
Mas e' uma prova de 24 horas em que todo mundo tem acesso 17:06
ao log da discussao de hoje e as pessoas podem discutir com os
colegas
- J** **João Gritlet** 17:06
professor, pode dar um exemplo
- EO** **Eduardo Ochs** 17:07
Tou procurando nos PDFs
- J** **João Gritlet** 17:07
de como ficaria o diagrama da 3-b) ?
- IM** **Isabelle Mendes** 17:07
In reply to [this message](#)
A b então não está certa ?
- J** **João Gritlet** 17:07
In reply to [this message](#)
não
- IM** **Isabelle Mendes** 17:07
Mas João não seria só 1 retângulo daquele
? 17:08
Parece que ali vc fez $y=1$ e $y=2$ 17:08

- Juntos 17:08
- GS** **Gabriel Silva** 17:08
In reply to [this message](#)
Tipo simbolizar os valores de x e y?
- J** **João Gritlet** 17:08
In reply to [this message](#)
então
mas ai a gente iria precisar fazer todo o resto né? 17:09
- IM** **Isabelle Mendes** 17:10
Acho que sim
Apesar de $y=1$ e $y= 2$ são a mesma coisa 17:10
Em relação de sinais 17:10
- T** **Thayná** 17:11
[@eduardoochs](#) ve se eu entendi: o problema nao é como ele esta desenhando o diagrama mas sim que o diagrama q ele fez foi como se fosse um "chute"? Pq os 0 nao formaram uma linha no grafico?
Prof? 17:13
- EO** **Eduardo Ochs** 17:14
Achei umas coisas nos PDFs de C2, e ele lembro de ter usado eles em algumas aulas do curso de C3...
<http://angg.twu.net/LATEX/2021-2-C2-tudo.pdf#page=106> 17:14
Por exemplo a partir daqui 17:14
A gente viu bastante como fazer desenhos que nao fossem ambiguos 17:14
E a gente viu como usar explicacoes em portugues pra ajudar os desenhos a ficarem mais claros 17:15
- IM** **Isabelle Mendes** 17:15
Não tem como o senhor demonstrar como seria ?

EO **Eduardo Ochs** 17:15
Tem, pera

IM **Isabelle Mendes** 17:16
Eu falo a 3-b)

EO **Eduardo Ochs** 17:20



IM **Isabelle Mendes** 17:21
Hum

EO **Eduardo Ochs** 17:21
Aqui tem um exemplo de um diagrama de sinais pra uma função na reta $y=2$

J **João Gritlet** 17:21
entendi, professor

isso é bem diferente do que a gente fez antes 17:21

por isso fiquei com dúvida 17:22

IM **Isabelle Mendes** 17:22
É porque só sabemos o outro formato

EO **Eduardo Ochs** 17:22

Em que a gente viu que só escrever + e - poderia não ser claro o suficiente e a gente pôs um montão de informações extras

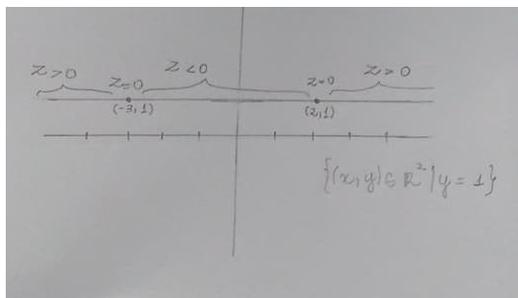
Sim, eu sei 17:22

Mas se eu procurar nos logs eu vou encontrar pelo menos umas 50 vezes em que eu disse que a gente SEMPRE pode usar português, notação matemática, explicações, definições e o escambau pra deixar os nossos desenhos mais claros 🤔👉 17:24

IM

Isabelle Mendes

17:45



Y=1 tá certo ?

J

João Gritlet

17:45

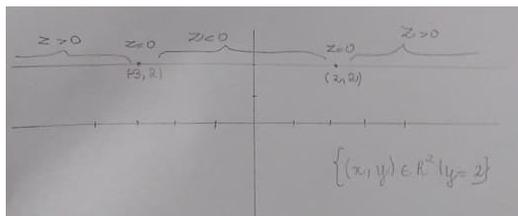
o meu ficou assim

IM

Isabelle Mendes

17:46

O meu y = 2 , eu iria colocar praticamente igual ao y = 1



17:51

O meu ficou assim y = 2

EO

Eduardo Ochs

17:56

Lembrem que um item pede y=1, outro y=2, outro y=-1...

J

João Gritlet

17:56

ok

EO

Eduardo Ochs

17:56

E no final eu peço um diagrama de sinais pro plano todo exceto y=0

IM

Isabelle Mendes

17:56

Uhum

In reply to [this message](#)

17:57

Mas esse está certo ?? Pq ele ficou diferente do seu !

- EO** **Eduardo Ochs** 17:57
Confiram =)
Lembrem que é fácil calcular $h(x,y)$ pra x e y inteiros 17:58
- J** **João Gritlet** 18:04
In reply to [this message](#)
prof, ali não era pra ser $z = 0$ no ponto $(-3,2)$?
- EO** **Eduardo Ochs** 18:05
O meu desenho tem valores todos errados de propósito ☹
- J** **João Gritlet** 18:05
aaah, ok kkkk
- IM** **Isabelle Mendes** 18:05
Ah então
Não tem como ser muito diferente um do outro, só estamos 18:06
trabalhando com x
- J** **João Gritlet** 18:06
sim
professor, a 3-g) são os 3 diagramas juntos? 18:16
- EO** **Eduardo Ochs** 18:19
Mais ou menos
O conjunto da 3g contem as tres linhas e mais infinitas outras 18:19
- IM** **Isabelle Mendes** 18:19
In reply to [this message](#)
.
Pensei que queria $y=0$ kkk 18:20