



Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com>

Quatro coisas sobre o processo

1 message

Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com>
To: Fernando Saliby <fsimoni@id.uff.br>

13 March 2026 at 00:36

Oi Fernando!

Eu vi que o Processo SEI UFF nº 23069.154429/2026-74 menciona quatro coisas de forma muito incompleta no documento "Despacho RCN 3239339", que é uma solicitação à DPS/CASQ que foi escrita por você...

A primeira coisa é esta:

"Registra-se que já houve abertura de Processo Administrativo Disciplinar (PAD) em 2023, cujo desfecho, até a presente data, não é de conhecimento desta chefia nem do corpo docente do Departamento"

A segunda é esta:

"Por meio do Ofício nº 15/2024/RGN/ICT/UFF (anexo I), de 21 de agosto de 2024, a Coordenação do Curso de Graduação em Engenharia de Produção formalizou solicitação de providências ao RCN em face de relatos de alunos da disciplina RCN00066 – Cálculo II-A. O documento registra, entre outros..."

A terceira é esta (no 2.2):

2.2. Material didático com conteúdo inadequado e linguagem agressiva

A quarta é esta (no 2.4):

2.4. Publicação não autorizada de documentos e reuniões departamentais

Sobre a primeira coisa, qualquer pessoa que tenha lido o "Manual de Processo Administrativo Disciplinar" - dá pra baixar ele daqui: <https://repositorio.cgu.gov.br/handle/1/95925> - e que conheça bem o significado de expressões como "estrita reverência aos princípios do contraditório e da ampla defesa" consegue ter uma noção bastante boa de qual vai ser o resultado final do PAD a partir do meu depoimento nele, e eu já compartilhei o link do meu depoimento com vocês várias vezes... o link é este,

<https://anggtwu.net/2023-08-09-depoimento-eduardo.html>

e eu gostaria que você PDFizasse essa página com a transcrição do depoimento e incluísse ela no processo.

Sobre a segunda coisa: o processo inclui o ofício do RGN mas não inclui a minha resposta a ele. Na verdade a situação é BEEEEEEEEEM pior que isso. Ó, por datas:

21/ago/2024: o ofício com as reclamações foi escrito e enviado pro RCN
30/jan/2025: eu soube da existência desse ofício
28/fev/2025: eu pedi pro Fábio uma cópia do ofício
28/fev/2025: o Fábio disse que não ia me mandar
04/abr/2025: pedi de novo, com outros argumentos
05/abr/2025: o Fábio me mandou o ofício
15/abr/2025: terminei de escrever uma resposta detalhada pro ofício
15/abr/2025: mandei essa resposta pra Ana Hashimoto (chefe do RGN)

16/abr/2025: mandei essa resposta pro Fábio e pra mailing list do RCN.

Eu levei SETE MESES E MEIO pra ter acesso a essas reclamações e poder respondê-las.

Eu gostaria que você incluísse no processo a troca de e-mails que documenta essa demora e a minha resposta ao ofício. Estou incluindo a troca de e-mails num PDF em anexo, e pra incluir a resposta ao ofício você vai ter que PDFizar esta página:

<https://anggtwu.net/2025-oficio-da-EP-resp.html>

Sobre a terceira coisa, "material didático com conteúdo inadequado e linguagem agressiva", aqui eu também gostaria que você incluísse a minha resposta a ela. Você vai ter que PDFizar esta página daqui:

<https://anggtwu.net/2025-06-26-bel.html>

Agora sobre a quarta coisa, que é "publicação não autorizada de documentos e reuniões departamentais"...

Lembre que o RCN tem um histórico de fazer acusações falsas contra mim e me ignorar em todas as vezes que eu tento mostrar as provas de que essas acusações são falsas. Vamos considerar que isso é uma "campanha difamatória" do RCN contra mim.

Quando eu divulgo esses documentos eu estou tentando reduzir os danos contra a minha reputação que vocês causaram. O ideal seria que vocês reconhecessem os danos e sempre reparassem eles vocês mesmos o mais rápido possível, mas isso nunca acontece... então legalmente eu posso sim divulgar esses documentos, e repare que eu tenho documentado com muitíssimo cuidado todas as minhas tentativas de dialogar com vocês, e tenho todos os registros de como vocês sempre cortam a comunicação e fecham os canais de diálogo.

Deixa eu me focar agora no caso que DEVERIA ser o mais fácil de entender de todos. Isto aqui

<http://anggtwu.net/2025-vc-nao-deu-vs.html>

é um caso de falsidade documental que merecia providências urgentes - mas ao invés disso vocês ignoram esse caso até hoje.

[[]],
Eduardo Ochs

P.S.: acho que o ideal é que você inclua este meu e-mail no processo no SEI e inclua as coisas que eu mencionei como anexos dele.

 **Oficio da EP?.pdf**
87K