



Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com>

Impedimento de acesso ao campus: documento?

2 messages

Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com>

12 March 2026 at 22:15

To: Brunno Lessa Saldanha Xavier <blessa@id.uff.br>, Ranieri Carli <raniericarli@id.uff.br>, Irene Bulcao <irenebulcao@id.uff.br>

Oi Brunno e Ranieri (com cópia pra Irene),

Duas coisas:

- 1) O documento que diz que eu não posso mais entrar na área da UFF ainda não consta do Processo SEI UFF nº 23069.154429/2026-74, e eu ainda não recebi cópia dele... vocês podem incluí-lo no processo e mandar uma cópia dele pra mim?
- 2) Eu tenho muitos indícios de que os meus colegas do RCN "não lêem", e que isso muitas vezes acaba funcionando contra mim. Um exemplo importante é este aqui:

<https://anggtwu.net/2025-06-26-bel.html#metodo-rapido>

Um dos documentos do processo - o "Anexo V" - é uma carta assinada por 10 membros do RCN, e cujos destinatários iniciais eram:

"Prezados Prof. Brunno Lessa (diretor do IHS) e Prof. Fabio Gonçalves (chefe do RCN),"

Essa carta inclui estes parágrafos na sua primeira página,

O título do panfleto contém a sentença "por menos Ana Isabeis", e temos dúvida se o fato pode se tratar de violência de gênero, já que o professor nunca panfletou ostensivamente tentando diminuir uma pessoa do sexo masculino (atacar e criticar, sim, diminuir, não) ainda que tenha longo histórico de problemas com pessoas de todos os sexos no Campus, e de citar brevemente o nome do Prof Reginaldo Demarque da Rocha (SIAPE 1771219) no corpo do texto. Ele tem abordado pessoas de convivência da professora, inclusive os próprios alunos da referida professora, perguntando se quer saber de uma fofoca, e em seguida entrega o panfleto. Além da possível e não comprovada questão de gênero, também temos dúvida se o fato pode ser interpretado como uma ameaça ou atentado, já que clama explicitamente por "menos de uma pessoa". A insistência na panfletagem do texto constitui um ato extremamente violento, desrespeitoso e potencialmente danoso à imagem profissional, quiçá, à vida, cujo conteúdo tenta diminuir a professora desconsiderando sua trajetória, experiência e competência profissional. Este tipo de exposição é muito inadequada ao ambiente universitário ferindo princípios básicos de convivência institucional, além de causar danos profissionais e emocionais, por motivo aparentemente fútil. A situação é grave.

(...)

Neste sentido, e diante da urgência e gravidade do caso e dos últimos acontecimentos envolvendo assassinatos em ambientes públicos, como por exemplo o ocorrido no CEFET-Rio amplamente divulgado na mídia, solicitamos que o assunto seja levado a instâncias superiores da universidade, para que seja tratado de forma institucional. Solicitamos em concomitância alguma forma de proteção. Já estamos sofrendo ataques verbais, pessoais e imersos em um ambiente tóxico de trabalho, não condizente com a excelência e histórico da UFF, que também é atacada em

consequência de suas declarações.

e também inclui uma foto do "Precisamos de mais Patrícias e menos Anas Isabéis". O melhor modo de consultar o texto do "Precisamos" é neste link:

<https://anggtwu.net/2025-precisamos.html>

O último parágrafo do "Precisamos" diz isto:

Eu vou usar a Patrícia como símbolo, e vou usar o termo "Patrícia" pra me referir às pessoas que acham natural as pessoas trocarem idéias, compartilharem conhecimento e se ajudarem, e vou usar o termo "Ana Isabel" pra me referir às pessoas que acham natural não "passar o sal" pra um colega de departamento que está com dificuldades EM ALGO EM QUE VOCÊ É ESPECIALISTA.

Todo mundo que eu conheço entendeu em que sentido eu estava usando os termos "Patrícias" e "Anas Isabéis" - exceto os meus colegas do RCN - e todo mundo, exceto os meus colegas do RCN, entendeu que eu queria dizer "precisamos de mais pessoas que compartilhem informações" e "precisamos VIRAR pessoas que compartilham informações".

Imagino que o processo só tenha chegado ao ponto de me impedirem de acessar o campus porque essa carta passou por várias outras pessoas, e todas elas essas outras pessoas a) leram o "pode ser interpretado como uma ameaça ou atentado" da primeira página, e b) ou não leram, ou ignoraram, o último parágrafo do "Precisamos", que está na página 3 da carta.

Vocês podem comentar algo sobre isto? Vocês leram o último parágrafo do "Precisamos"? Vocês acharam ele irrelevante?

Esse processo ainda vai dar muito pano pra manga mas vou tentar me focar em poucos assuntos de cada vez. Sintam-se à vontade pra conversar comigo a qualquer momento - por exemplo, se vocês quiserem mais informações ou se vocês tiverem idéias pra fazer a situação desescalar. E lembrem que a Irene foi da banca do processo administrativo contra mim e ela foi a secretária dele, então ela conhece ele muito bem... e a sala dela é a poucos metros da de vocês. Deixa eu lembrar vocês também que eu estou deixando um monte de documentos públicos pra tentar conter a, aham, "campanha de difamação" dos meus coleguinhos contra mim, que começou em 2022, e até 2025 eu não tinha nem sequer levantado a voz nenhuma vez. Isto aqui é um trecho do final do depoimento:

1:12:42 - [Eduardo] Tem uma coisa que eu não
1:12:43 sei se é importante para vocês mas que é
1:12:44 importante para mim, que é o seguinte... tem
1:12:46 essa versão de que eu tô sempre violando regras e
1:12:49 perdendo prazos e não sei que... e eu tava
1:12:52 preparando documentação que mostrava
1:12:54 que não, que eu tava fazendo tudo
1:12:55 direitinho, e não sei que... e eu vi que eu
1:12:57 tou cercado de pessoas que não abrem
1:12:58 links de jeito nenhum, parece que é...
1:13:01 as minhas tentativas de mostrar que eu tô fazendo
1:13:03 direito são inúteis... isso é desesperador.

1:13:09 - [Irene] É, não, mas muita calma nessa hora, porque...
1:13:13 esses documentos que você mandou a gente...
1:13:15 pelo menos nós vimos o documento todo.

1:13:21 - [Eduardo] Uau!

1:13:25 - [Irene] Eu inclusive confesso que não cheguei ao fim.
1:13:28 A Isabel foi heróica, foi até o último documento...

1:13:32 - [Eduardo] Ai, caramba...
1:13:34 - [Haroldo] Eu também não cheguei ao final.
1:13:36 - [Isabel] Mas a gente conversou. Antes eu falei para eles
1:13:40 as coisas que tavam lá.
1:13:42 - [Irene] A gente... a gente tem essa documentação, vai
1:13:47 acrescentá-la no corpo do processo, né...
1:13:52 Essa... essa conversa com você hoje, da
1:13:57 nossa lista, né, de oitivas ela se encerra,
1:14:01 e agora nós vamos ter um tempo
1:14:05 preparando a documentação do processo, né, porque
1:14:10 eu já vi que eu vou ter que montar um
1:14:12 segundo tomo para poder crescer essa
1:14:15 documentação impressa, né...
1:14:19 e assim que a gente concluir nosso... nosso
1:14:24 trabalho... o que concluirá, ou encaminhará,
1:14:28 sairá das nossas mãos do processo eu vou
1:14:31 informar você dessa dessa conclusão.
1:14:34 Fique tranquilo quanto a isso.
1:14:39 E aí queria te agradecer a disponibilidade, o tempo,
1:14:43 o esforço pela síntese, que eu sei que você
1:14:46 fez, né...

1:14:51 - [Eduardo] É. Nossa, eu tou desde 13 meses atrás tentando
1:14:54 mostrar minha versão da história, minha documentação, e
1:14:56 ninguém vê... vocês são as primeiras pessoas
1:14:57 que olham... no PURO, quer dizer... do PURO, da
1:15:00 UFF, fora alunos...

Dá pra acessar a íntegra aqui:

<https://anggtwu.net/2023-08-09-depoimento-eduardo.html#1:12:42>

Por enquanto o melhor índice cronológico das coisas que aconteceram
está nesta página,

<https://anggtwu.net/2025-alguns-motivos-reginaldo.html>

que é enorme...

Por favor anotem os meus contatos principais:

eduardoochs@gmail.com
(21)98884-2389 (WhatsApp)

Esses são os que eu checo dezenas de vezes por dia.

[[]],
Eduardo...

Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com>

12 March 2026 at 22:17

To: Brunno Lessa Saldanha Xavier <blessa@id.uff.br>, Ranieri Carli <raniericarli@id.uff.br>, Irene Bulcao <irenebulcao@id.uff.br>

Esqueci o anexo!!!
La' vai...

[Quoted text hidden]



2026-feb-13_b__anexo_V.pdf
293K