



Eduardo Nahum Ochs <eduardoochs@id.uff.br>

Anotações pra "resposta pra Etel"

2 mensagens

Eduardo Nahum Ochs <eduardoochs@id.uff.br>

26 de fevereiro de 2026 às 16:24

Para: Departamento de Ciências da Natureza <rcn.rhs@id.uff.br>

Oi chefias e Anderson,

aqui vão as minhas anotações pra fala que eu fiz há poucos minutos atrás, no informe "Resposta pra Etel". Sugiro que a gente inclua na ata exatamente o que eu mandei. Lá vai:

--snip--snip--

Deixa eu lembrar umas coisas que aconteceram na reunião de novembro. A Bel falou (1:07:39) sobre uma folhinha que eu tava distribuindo por aí - "Precisamos de mais Patrícias e menos Anas Isabéis" - e várias pessoas disseram que o departamento precisava reagir a isso.

Eu disse que eu apoiava a idéia de vocês reagirem, e usei a frase "Eu acho que o único modo da gente resolver isso é produzir documentos e mandar para instâncias superiores".

Vocês falaram em reagir de três modos: boletim de ocorrência, moção de repúdio, e denúncia à reitoria. Eu gostaria de acrescentar um quarto, que ficou implícito mas ninguém falou explicitamente: processo contra mim na Polícia Federal.

Eu acho que vocês têm que reagir, e se possível de todos os quatro modos que eu mencionei:

- 1) boletim de ocorrência,
- 2) processo na Polícia Federal,
- 3) moção de repúdio,
- 4) denúncia na reitoria.

Se vocês reagirem desses quatro modos vocês vão deixar claro pro mundo "exterior" - o mundo fora do RCN - que vocês estão agindo de boa fé, no seguinte sentido: vocês acreditam na posição de vocês e vocês estão pedindo ajuda. Deixa eu ser mais claro sobre essa "ajuda": vocês vão pedir pra comunidade do PURO, e pra vários tipos de autoridades externas, que elas interfiram e ajudem vocês a resolver esse problema... e pra conseguir isso vocês vão ter que dialogar com essas pessoas e entidades, e vão ter que contar a versão de vocês da história.

Outra possibilidade é vocês não reagirem - vocês só enrolarem, e enterrarem a cabeça na areia. Eu acho que isso vai pegar MUITO mal - as pessoas de fora que estão acompanhando o que está acontecendo aqui no RCN vão ver:

- a) que vocês não acreditam nas coisas que vocês próprios falam,
- b) que vocês não querem que ninguém de fora veja o que está acontecendo aqui no departamento,
- c) e elas vão ver que vocês são totalmente irresponsáveis.

Isso que eu acabei de falar é a explicação pro link que eu mandei pro grupo do RCN em 02/fev, e que foi a última mensagem que eu mandei pra lá antes do Fernando Saliby restringir as postagens. Eu acho que se vocês reagirem dessas quatro formas vocês vão conseguir resolver um monte de problemas do departamento rápido - acho que em menos de dois anos. Mas vocês são muito enrolados e falar com instâncias superiores dá trabalho, então vocês só vão fazer isso se forem pressionados e se

tiverem ajuda pra se organizar. O meu link era pra essas duas coisas, e eu gostaria que ele constasse na ata:

<https://anggtwu.net/2025-alguns-motivos-reginaldo.html>.

Agora a parte que é específica pra Etel.

Etel, em 2022 você abriu um processo administrativo contra mim que era tão mal feito que a única acusação dele que estava suficientemente documentada e que fazia sentido era que no final de 2022.1 eu dei uma segunda VS, extra, no início do período seguinte, bem depois de 2022.1 já ter acabado.

Eu tinha tudo documentado e no dia do meu depoimento eu mostrei pra banca do processo administrativo que eu dei essa VS extra, que violava um montão de regras, porque você pediu, ou mandou... e aí não sobrou praticamente nada das acusações.

Etel, você abriu um processo administrativo contra mim pra me punir por eu ter seguido uma ordem que você deu.

Você fez as pessoas da banca do processo administrativo gastarem centenas de horas de trabalho delas porque você achava que eu tinha que ser punido por eu ter seguido uma ordem que você deu.

Eu acho isso muito grave. Como é que a gente explica isso que você fez? Assim, ó, eu, como leigo em Direito, imagino que a gente tem duas explicações "básicas", e todas as outras vão ser variações e combinações dessas. As explicações básicas são 1) que você agiu desse jeito por burrice, e 2) que você agiu desse jeito por má fé. Que que vai acontecer nos próximos processos? Você vai tentar convencer a reitoria e um juiz da Polícia Federal que você não agiu por má fé não, e que você é burra sim?

Agora deixa eu falar de uma outra coisa que eu também acho muito grave. Eu acabei de falar de coisas do início do processo administrativo; ele foi aberto em setembro/2022. Essa segunda coisa é sobre as reclamações dos alunos contra mim em 2022.2, que foram anexadas, ou "apensadas", ao processo alguns meses depois, e isso é uma história que não foi consertada até agora.

Na página que tem a minha resposta ao ofício 15/2024 da Engenharia de Produção - link: <https://anggtwu.net/2025-oficio-da-EP-resp.html> - na seção "datas" dela, um dos itens, o que tem a data de 07/julho/2023, mostra que em 2023 você nem olhou as provas de que as acusações contra mim eram falsas. Isto também vai ser tratado nos próximos processos... e eu, que, lembra, sou leigo em Direito, fico imaginando que nessa segunda coisa todas as pessoas que vão analisar e julgar o processo, tanto na Reitoria quanto na Polícia Federal, vão começar considerando que você estava agindo de má fé, e imagino que você vá tentar mostrar pra eles que não, que você é burra sim.

Como é que você vê essa história toda, Etel? Você pode explicar o seu ponto de vista? Você pode explicar ele um pouquinho agora e explicar ele melhor nos próximos meses?

--snip--snip--

[[]],
Eduardo Ochs

Eduardo Nahum Ochs <eduardoochs@id.uff.br>
Para: Departamento de Ciências da Natureza <rcn.rhs@id.uff.br>

26 de fevereiro de 2026 às 17:45

Oops...
deletem o "(1:07:39)" do primeiro paragrafo -
ele só faz sentido na versão online (e publica) das anotações...

[[]],
Eduardo

[Texto das mensagens anteriores oculto]