



Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com>

Cópia de um e-mail grande de um mandei pra Etel e pra Flávia

4 messages

Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com>
To: Fabio Goncalves <fgoncalves@id.uff.br>

23 August 2022 at 22:39

Oi Fábio! Tudo bem?

Eu me toquei de que talvez você não tenha recebido cópia disto aqui e nem saiba que isto existe... e isto provavelmente vai ser mencionado algumas vezes em algumas reuniões nos próximos meses ou anos. Lá vai - "para conhecimento", "for the sake of completeness", etc...

Abraços,
Eduardo Ochs

----- Forwarded message -----

From: **Eduardo Ochs** <eduardoochs@gmail.com>

Date: Tue, 9 Aug 2022 at 11:58

Subject: Material para a reunião de hoje

To: Etel Rodrigues Pereira Gimba <etelgimba@id.uff.br>, Flavia De Bittencourt Brasil <flaviabrasil@id.uff.br>

Oi Etel e Flávia!

Deixa eu perguntar uma coisa... nós podemos gravar a reunião de hoje? Nas reuniões do pessoal da Matemática de 30/junho e de 7/julho/2022 aconteceram umas coisas super desagradáveis que acho que não teriam acontecido se essas reuniões fossem gravadas, e que acho que só vão ser resolvidas quando esse caso chegar a alguma instância em que tudo seja gravado, em que eu receba algum registro por escrito dos problemas nos meus cursos, e em que eu fique com algum registro por escrito do que eu disse em minha defesa...

Não sei o quanto dessa história chegou até vocês. Deixa eu começar contando a minha versão e explicando - na seção 2 - quais partes estão bem documentadas e quais não.

1. Antes da reunião de 7/julho

=====

No final da reunião de 30/junho (quinta) falaram que haviam umas reclamações contra os meus cursos de Cálculo 2 - principalmente que eu não tinha cumprido a ementa toda e que muitos alunos tinham chegado nos cursos seguintes - os cursos de Física, que dependem de certos assuntos de Cálculo 2 - sem saberem certos tópicos básicos da ementa. Várias pessoas tinham que sair, esse assunto parecia ser grande, a gente combinou de fazer uma outra reunião na quinta seguinte, e eu disse que eu faria uma apresentação no início da próxima reunião. Quando eu fui pra casa eu comecei a organizar o material que virou isso aqui,

<http://angg.twu.net/2022-apresentacao-sobre-C2.html>

e no dia seguinte, sexta, quando eu tava saindo da minha aula de de manhã, eu encontrei o André e o Robson no saguão do IHS e convidei eles pra reunião de 7/julho... eu expliquei por alto - mas não tenho registro escrito do que aconteceu nessa conversa, e a minha memória é ruim - o que seria a minha apresentação em 7/julho, e disse que seria uma ótima oportunidade da gente discutir como lidar juntos com os problemas dos alunos nesses últimos semestres. Eu já estava com várias idéias, mas eu falei sobre elas super rápido, e disse que depois

mandaria um e-mail oficializando o convite e explicando as idéias principais. Eles ficaram bem animados, e um pouco depois eu tive a seguinte conversa com o Fábio pelo Whatsapp:

[1:43 pm, 01/07/2022] Eduardo Ochs: Oi Fábio! Posso convidar os físicos pra reunião da semana que vem?

[1:47 pm, 01/07/2022] Eduardo Ochs: Eu passei boa parte da noite de ontem organizando e revendo o meu material de Cálculo 2 e Cálculo 3 desde o último semestre antes da pandemia pra preparar uma apresentação sobre como eu dava C2 e C3 antes da pandemia e sobre o que eu fui adaptando pra tentar lidar com as dificuldades dos alunos

[1:50 pm, 01/07/2022] Eduardo Ochs: E vi que seria ótimo se os físicos participassem pelo menos da parte da reunião que vai ter a apresentação...

[3:09 pm, 01/07/2022] Fabio Gonçalves: Oi Eduardo. Eu acho que sim. Inclusive, eu posso formalizar o convite pelo André que é o chefe do setor de física. Você concorda?

[3:35 pm, 01/07/2022] Eduardo Ochs: Sim! Ótimo!

[3:37 pm, 01/07/2022] Eduardo Ochs: Na verdade eu encontrei com ele e o Robson no corredor mais cedo e já fiz um convite informal - antes de perguntar pra você =(-, mas avisei que eu iria confirmar e formalizar depois...

Aí eu passei boa parte do fim de semana organizando o material do link acima e preparando uma espécie de script com links que eu usaria na apresentação - os links serviriam pra, por exemplo, abrir os logs das minhas aulas por Telegram no trecho correspondente a um determinado dia, e aí mostrar quais eram as dificuldades endêmicas da turma que a gente estava tentando resolver, e mostrar os pontos em que eu explicava porque a prova teria um determinado foco...

Na quarta, 6/julho, véspera da reunião de 7/julho, às 12:50, eu mandei o e-mail abaixo pro Robson e pro Fábio:

Subj: Apresentacao sobre Calculo 2 - convite pros fisicos

Oi André e Robson! Tudo bem?

Deixa eu oficializar o convite que eu fiz no corredor na semana passada... amanhã - quinta, 7/julho, começando um pouco depois das 16:00, eu vou fazer uma apresentação sobre como eu tentei adaptar os meus cursos de Cálculo 2 na pandemia e como eu tentei me virar com as dificuldades dos alunos. Seria ótimo se pessoas da Física aparecessem e participassem da discussão, mas eu vou gravar, legendar e pôr no youtube, então quem não puder aparecer também vai poder assistir depois...

Tem uma página com links aqui,

<http://angg.twu.net/2022-apresentacao-sobre-C2.html>

e o segundo parágrafo dela é:

Resumo muito resumido: em 2019.2 eu consegui cumprir quase todo o programa/cronograma de Cálculo 2. Como os alunos tinham dificuldade de trabalhar com variáveis a gente sempre começava com um caso particular com números simples e depois passava pro caso geral, que tinha "exatamente o mesmo formato" (veja a seção 2 daqui) que o caso particular. No final do curso os alunos faziam uns exercícios em que eles tinham que aprender um método pra EDOs sozinhos pelo livro do Trench, com a dica de que se eles comessem por certos casos particulares que eu sugeria eles conseguiriam entender o caso geral. Durante a pandemia eu tentei cumprir o programa e o cronograma e ensinar os alunos as técnicas

BEEM abalado dessa reunião - já conto o que aconteceu durante ela -, e depois dela só consegui 1) fazer uma versão muito ruim do que seria a minha apresentação, mas só pro André, e 2) pedi pra conversar por chat com um coautor meu - Fernando Lucatelli - que já passou por situações parecidas com essa, e que agora está fazendo um pós-doc em Utrecht. Essa conversa com o Fernando Lucatelli foi mais pra eu conseguir organizar alguma espécie de registro escrito do que aconteceu antes de eu começar a esquecer tudo. Os registros dessa conversa são bem parciais - no sentido de: não são nada neutros e têm tom de desabafo - e foram feitos horas depois da reunião. As pessoas que estavam presentes na reunião eram essas aqui:

1. Reginaldo
2. Rômulo
3. Fernando Náufel
4. Eduardo (eu)
5. Antônio
6. André
7. Fábio

Dá pra considerar que as pessoas 1, 2 e 3 estavam contra mim, a pessoa 4 (eu) estava a meu favor, e que as pessoas 5, 6 e 7 - Antônio, André e Fábio - estavam neutras. Seria bom a gente verificar com as três pessoas neutras se as coisas que eu vou dizer agora coincidem com as lembranças que elas têm daquela reunião.

Então, se vocês rlerem os prints do Whatsapp vocês vão ver que eu quase não participei da reunião do setor de Matemática de 7/julho, e porquê. Eu avisei pro André um pouco antes da reunião por e-mail que eu não iria participar, expliquei a situação, disse que eu precisava fazer a apresentação que eu já tinha preparado, e que eu gostaria de fazer isso no horário que eu já tinha marcado com ele, que era o da reunião... mas ele disse que já tinha sido convidado pelo Fábio pra reunião do setor de Matemática e que não conseguiria fazer as duas coisas ao mesmo tempo, e perguntou se eu podia fazer a apresentação pra ele logo depois da reunião do setor de Matemática. Eu topei, entrei no reunião do setor de Matemática no Meet, e ela começou.

O Reginaldo começou recitando uma lista longuíssima de reclamações que tinham sido feitas contra mim desde que eu entrei no PURO _como se todos aqueles problemas continuassem_. Eu disse que pelo que eu me lembrava desde 2019 eu tinha conseguido resolver todos os problemas, estava conseguindo cumprir as ementas e programas de Cálculo 2 e Cálculo 3, e não tinha havido mais reclamações. Eu fui ignorado.

Aí ele começou a fazer uma apresentação sobre como era o meu curso de Cálculo 2 usando um dos "PDFzões com todos os PDFzinhos do semestre" - acho que um desses aqui,

<http://angg.twu.net/LATEX/2021-1-C2-tudo.pdf>
<http://angg.twu.net/LATEX/2021-2-C2-tudo.pdf>

e ficou mostrando um monte de coisas que "são um absurdo". Vou listar algumas das que eu anotei: 1) "que eu uso uma operação que as pessoas não usam em nenhum outro curso", 2) "que eu gasto um monte de aulas pra falar de Somas de Riemann", que ele apresenta numa aula só, 3) que eu gasto um monte de aulas falando de ifs e sups, que são matéria de um curso de Análise Matemática, não de um curso de Cálculo 2, 4) que eu dei uma questão na prova em que cada fórmula tinha ou o nome de um personagem de anime ou de uma palavra de uma certa música, 5) que eu dei uma questão na prova que era sobre substituir parênteses de um tipo por parênteses de outro, 6) que eu só dei um pouquinho de Equações Diferenciais no final.

Eu até tentei responder mas vi que sempre me cortavam depois de uma frase, e aí achei que era melhor responder tudo na apresentação que eu tinha me programado pra fazer, gravar em vídeo, e legendar, pras pessoas poderem ler as legendas em 5 minutos ao invés de precisarem assistir o vídeo todo. Resumindo muitíssimo: o objetivo do meu curso de

Cálculo 2 - e que eu conseguia cumprir antes de pandemia - era que os alunos se tornassem autônomos no sentido de não serem só consumidores de fórmulas dos livros e aplicadores de fórmulas decoradas; eles aprendiam a entender como os livros demonstravam certas fórmulas, aprendiam a demonstrar as próprias fórmulas, e aprendiam a lidar com os trechos dos livros em que a notação matemática era especialmente pesada. Nos meus arquivos "tudo.pdf" tem explicações de porque a gente ia trabalhar os assuntos 1, 2, e 3 acima; os assuntos 4 e 5 foram muito discutidos nas aulas no Telegram e correspondiam a dificuldades que os alunos precisavam muito superar pra resolver várias outras questões importantes, e aí eu avisei "isso vai cair na prova", e o 6 é totalmente falso - a gente viu como resolver equações diferenciais complicadas por chutar e testar logo no início do curso, e a gente viu que cada problema do tipo "resolva esta integral" corresponde a uma equação diferencial simples. As técnicas pra resolver dois tipos de equações diferenciais complicadas _rapidamente_ é que ficaram pro finalzinho do curso.

O Reginaldo também ficou repetindo que eu sou incrivelmente arrogante, pretensioso e sei lá mais o quê, e que eu "fico inventando material meu ao invés de usar o livro". Eu fiquei bem pasmo com isso, porque 1) ele assistiu a minha apresentação sobre aulas por Telegram de 2021, e nela eu falava bastante sobre o que eu estava fazendo pra fazer os alunos serem capazes de ler os livros-texto, e 2) no meu PDFzão com todos os slides do semestre, que ele apresentou como sendo "absurdo", tem um monte de trechos em que eu peço pros livros lerem trechos do livros que nós estávamos usando e fazerem exercícios disso. O Rômulo também ficou falando da minha arrogância aos berros, e o Fernando Náufel também fez uma fala - essa eu descrevi mais fielmente que as outras no meu chat com o Fernando Lucatelli, então vou contar ela aqui - na qual ele dizia que naquela minha apresentação de 2011 sobre aulas por Telegram eu agi "como se eu fosse superior aos meus colegas" e "como se nenhum livro prestasse e eu estivesse salvando Rio das Ostras preparando material meu"... ah, e que eu "convenci o Carlos Tomei" (o organizador) "com a minha lábia".

Bom, eu não fazia a menor idéia de que alguém pudesse ter interpretado essa minha apresentação de 2021 desse jeito, e isso foi uma das motivações pra eu legendar essa apresentação. De novo, o link pras legendas está aqui:

<http://angg.twu.net/2021aulas-por-telegram.html#legendas>

e aos poucos eu vou dar um jeito de mais pessoas "neutras" lerem essas legendas.

Deixa eu contar outras coisas que me deixaram pasmo e chocado e paralisado nessa reunião, e que ficaram me voltando à cabeça muito em flashbacks nas semanas seguintes...

1. O Reginaldo disse que era contra eu fazer a minha apresentação "porque se eu apresentasse eu ia falar só do que deu certo nos meus cursos",
2. O Reginaldo disse que "não temos como saber o que acontecia nas aulas do Eduardo",
3. O Reginaldo disse que eu até hoje só causo problemas e não tenho a menor consideração pelos colegas, e que ele se lembra de quando a Ana Isabel teve que me defender bastante numa reunião do ICT pra eu ser aprovado no Estágio Probatório... que ele lamenta isso muitíssimo, e que eu deveria ser demitido;
4. O Reginaldo e o Rômulo disseram que o departamento tinha que criar uma comissão pra me obrigar a cumprir a ementa, o programa e as regras. Essa comissão acabou sendo formada - de forma preliminar; o Fábio disse que aquela reunião não tinha poder pra isso, e a comissão ainda teria que ser aprovada numa reunião do departamento - com os membros sendo o Reginaldo, o Rômulo e o

Antônio. Teve um momento em que eu disse "aí vocês vão me mostrar como vocês estão resolvendo certos problemas didáticos?" e o Rômulo berrou "VOCÊ ESTÁ TENTANDO DESVIAR O ASSUNTO DE NOVO! EU NÃO VOU MOSTRAR NADA!!!!!!"

Deixa eu fazer uns comentários meio desorganizados sobre os itens acima. Na apresentação de 2021 eu falei a beça sobre coisas que eu tinha tentado fazer nos meus cursos e tinham dado errado, e disse que os logs de todas as minhas aulas por Telegram estavam disponíveis pra todo mundo que quisesse dar uma olhada neles... e isso acabou servindo pra quebrar o gelo com várias pessoas de outras universidades - elas ficaram muito mais à vontade pra conversar comigo sobre coisas que elas tinham tentado fazer nos cursos delas e que também tinham dado errado. Ok, no dia dessa apresentação do Reginaldo as legendas da minha apresentação de 2021 ainda não estavam disponíveis e ninguém iria se dar ao trabalho de assistir de novo uma gravação de uma apresentação de 30 minutos pra checar detalhes, mas na mensagem que eu mandei pros físicos em 6/julho e pro Setor de Matemática na manhã de 7/julho tinha o link pra essa página aqui,

<http://angg.twu.net/2022-apresentacao-sobre-C2.html>

que já tinha um trecho que começava com este parágrafo:

Durante a pandemia a gente não usou o quadro, e portanto não tem links pras fotos dos quadros... mas tem algo INFINITAMENTE mais legal: os logs de todas as aulas por Telegram!!! Eu combinei com os alunos que eu compartilharia esses logs com quem pedisse mas que eu não deixaria eles em nenhum lugar de fácil acesso, então se alguém quiser baixar eles é só falar comigo que eu ponho o .zip aqui

<http://angg.twu.net/tmp/logs-do-telegram-pdfizados.zip>

durante uma ou duas horas e tiro logo depois.

Ou seja, a situação era exatamente o contrário de "não temos como saber o que acontecia nas aulas do Eduardo"... os logs PDFizados com a íntegra de tudo que aconteceu nas minhas aulas da pandemia estava disponível, e eu convidava as pessoas a darem uma olhada neles - e isso valia mesmo pras pessoas que não tivessem grandes motivos pra conversar comigo depois. Eu comentei na reunião que isso estava disponível, e acho que fui ignorado de novo.

3. Depois da reunião de 7/julho

Depois dessa reunião eu conversei várias vezes com um amigo meu de adolescência que acabou virando professor de Teatro na UFAC, no Acre. Ele entende bastante dos regulamentos da UFAC e ele deu uma olhada nos regulamentos (regimento?) da UFF. Entre mil outras coisas ele me disse essas daqui: esses caras vão ter que definir qual é o escopo (obs: agora vou reconstruir de memória e vou errar um monte de palavras!) dessa comissão, e eles não vão conseguir fazer isso de um jeito que encaixe no regulamento/regimento. Além disso essa comissão deveria ser formada por pessoas isentas e deveria ser pra te ajudar - o Reginaldo e o Rômulo não são nada isentos e eles são contra te ajudar, eles só querem te punir.

Eu ainda não conversei sobre essa história com o cara que é meu advogado de verdade, mas eu tenho um pouco de noção de como um processo por assédio moral funciona. Eu ainda estou muito longe de ter material suficiente pra abrir um processo por assédio moral contra o Reginaldo e o Rômulo, mas pelo grau de ódio dos dois essa história não vai parar tão cedo, e eu vou ter que ficar juntando material que possa servir pra um processo contra eles no futuro mas que também possa ser usado mais cedo em instâncias mais baixas. Outra coisa: eu até agora não sei absolutamente nada sobre a posição de outros professores sobre essa história... o único feedback que eu tive até agora foi quando eu mandei um e-mail pro Fábio em 18/julho de manhã perguntando isso aqui,

Oi Fábio! Tudo bem?

Posso te pedir um favor? Você pode conferir se houve alguma reclamação contra mim nos dois semestres de 2019 - em que eu só dei Cálculo 2, Cálculo 3 e uma optativa - e qual foi, ou qual foram? A lembrança que eu tenho é que nesses semestres eu consegui cobrir quase tudo das ementas e dos programas...

Obrigado!
[[]], Eduardo

e ele respondeu isto de tarde:

Olá Eduardo.

Estou bem. Espero que você também esteja bem.

No setor de matemática, não há registro de reclamação nos dois semestres de 2019. Você pode consultar a Bel, salvo engano, que era a chefe do RCN neste período.

Abraço,
Fábio

Eu respondi isto,

Opa, obrigado, Fábio!
Vou confirmar com ela depois!
[[]], Eduardo

e repassei a pergunta pra Bel, mas ela não respondeu...

Será que eu devo fazer mil interpretações sobre o que é que o "Espero que você também esteja bem" do Fábio quer dizer?

Bom, eu fiquei imaginando que os professores que souberam um pouquinho sobre essa história devem estar cheios de dedos... por um lado temos acusações seríssimas do Reginaldo e do Rômulo - com um pouco de apoio do Fernando Náufel - de que eu sou um irresponsável incorrigível que só causa problemas, e por outro lado o Reginaldo e o Rômulo cometeram certos deslizes que talvez peguem mal... e ninguém tem intimidade suficiente comigo pra falar nada, e eu também não sinto que tenho intimidade suficiente com ninguém pra perguntar nada, e aí acabo achando que vou ter que me defender sozinho... e eu fiquei bem mal com essa história.

4. Matérias com índice de reprovação alto

=====

Nas minhas turmas de Cálculo 2 eu estou tendo que lidar com um monte de alunos que não só não sabem coisas básicas de Cálculo 1 que estão _explicitamente na ementa de Cálculo 1_ como também não sabem uma coisa super básica que não está explicitamente nem na ementa de Cálculo 1, nem na de Geometria Analítica, nem na dos cursos de Pré-Cálculo e Cálculo 0 que eu vi por aí... e que todos os amigos matemáticos com as quais eu conversei disseram: "nossa, eu nunca vi nenhum livro que explicasse isso explicitamente... acho que todo mundo que eu conheço aprendeu isso estudando sozinho centenas de horas e aí descobrindo, por tentativa e erro, como essa operação tem que funcionar..."

Vou tentar dar uma descrição pouco técnica do que é essa operação básica que os alunos deveriam saber e a maioria não sabe. Digamos que um livro diz:

A Regra da Cadeia nos diz como calcular derivadas de funções compostas. Para quaisquer funções f e g deriváveis temos:

$$d/dx f(g(x)) = f'(g(x)) * g'(x)$$

Os alunos - quase todos eles - não sabem como pegar essa fórmula geral e aplicar ela a casos particulares, e na hora de obter casos particulares de qualquer fórmula geral eles se enrolam MUITO.

Essa operação de obter casos particulares é uma ferramenta básica pra tudo, e se eu simplesmente disser pros alunos "isso é matéria de Pré-Cálculo, virem-se" a turma vai avançar muito pouco. Desde o início da pandemia pra cá Cálculo 2 virou uma das "Matérias com índice de reprovação alto"(*), como Cálculo 1 e Geometria Analítica, em que a gente tem que dar material pra alunos de vários níveis ao mesmo tempo - a gente tem que dar exercícios que sirvam tanto pros alunos que provavelmente vão ser aprovados - e que provavelmente vão fazer o exercício completo - quanto pros alunos que estão mais atrasados, e que só vão fazer o início desses exercícios nesse semestre, e que provavelmente vão fazer Cálculo 2 de novo depois, mas que eu preciso dar um jeito pra que eles aprendam o máximo possível neste semestre.

(*) Mas durante a pandemia eu não consegui reprovar muita gente.

O pessoal da Matemática teve três reuniões - que não foram gravadas, nem tiveram ata, nem nada - em 2020 e 2021 pra conversar sobre como cada um estava lidando com os cursos na pandemia, e nessas reuniões a única pessoa que falou sobre um método de impedir cola que parecia estar funcionando muito bem foi o Fábio, que contou de um jeito de gerar questões de prova diferentes pra cada aluno e usar o computador pra conferir e corrigir as respostas... todas as outras pessoas estavam estavam desesperadas enfrentando epidemias de cola sem conseguir controlá-las.

Eu ficava imaginando que o ideal seria que as pessoas pudessem conversar sobre esses problemas e tentar resolvê-los juntas... por exemplo, quase todo mundo está recebendo alunos que não sabem assuntos que são pré-requisitos pra nossas matérias, e seria ótimo se a gente conseguisse compartilhar material dos nossos cursos e conversar sobre métodos de avaliação, critérios de correção, e sobre o que priorizar no programa de cada curso... mas ao invés disso os nossos colegas mais vocais são o Reginaldo e o Rômulo, que não compartilham nada dos seus cursos e que acham que a prioridade é punir o coleguinha que compartilha material demais.

[[]],
Eduardo Ochs...

 tmp.pdf
845K

Fabio Goncalves <fgoncalves@id.uff.br>
To: Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com>

24 August 2022 at 18:11

Olá Ochs.

Tudo bem.

Realmente é uma mensagem longa. Farei poucos comentários e pontuais. Mas quero conversar contigo pessoalmente. Tenho disponibilidade na terça-feira após às 16h e na quarta-feira, após às 14h. Tenho ficado no LEACC.

1) A mensagem que você enviou no dia 07/julho às 12h50, deve ter sido para André e Robson pois os dois físicos são citados no relato sobre a mensagem. Por engano, você afirma que enviou para mim. Não recebi.

2) Sobre a reunião do dia 07/julho:

2.1) Você afirma que Reginaldo e Romulo foram contra a apresentação que você havia preparado e que duraria 30 minutos. Eu havia combinado que a reunião seria iniciada com essa apresentação. Mas, enquanto eu estava em sala de aula, das 9h às 13h30 neste dia, ocorreram as trocas de mensagens no grupo do Setor de Matemática no WhatsApp. Só pude lê-las quando cheguei em casa, minutos antes da reunião. Nessas mensagens, Você solicitou que a reunião fosse gravada, ou parcialmente gravada, para colocar a gravação no YouTube. Reginaldo e Romulo se posicionaram, antecipadamente, contra a gravação. Mas isso somente seria decidido em votação durante a reunião. Reginaldo questionou o tempo de 30 min para a apresentação e sugeriu 15 min. Romulo opinou que 15 min poderia ser pouco tempo. Às 13h23, Você comunicou no grupo do WhatsApp que não iria participar da reunião porque tinha um compromisso e não estava preparado. Eu entrei na reunião no Google Meet às 16h03. Você somente entrou às 16h20. Dei a oportunidade para você fazer a apresentação, mas confirmou que não estava preparado. Quanto ao pedido de gravação, eu coloquei em votação e a maioria foi contra.

2.2) Discordo totalmente quando você afirma que não teve oportunidade de se defender.

2.3) Me lembro que Reginaldo falou que você era o professor do nosso departamento que mais disponibiliza material didático. Acredito que todos os demais professores do setor de matemática concordam com essa afirmação. Inclusive, foi possível analisar o material que você utilizou no Cálculo II e III antes da reunião. Por isso, me parece contraditória a afirmação que o Reginaldo disse que "não temos como saber o que acontecia nas aulas do Eduardo". Não recorro esta fala.

2.4) De fato, Reginaldo e Romulo sugeriram a criação da comissão para acompanhar seus trabalhos no próximo período. A proposta foi colocada em votação e aprovada pela maioria. Essa decisão foi sugerida dentro do Setor de Matemática para auxiliar a chefia nas suas atribuições regimentais. Os setores criados na gestão da Bel tem por objetivo dar apoio à chefia dada a multidisciplinaridade do nosso departamento. O objetivo da comissão não é puni-lo.

Abraço.

[Quoted text hidden]

--

Fábio Gonçalves

Professor

Departamento de Ciências da Natureza
Universidade Federal Fluminense

Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com>
To: Fabio Goncalves <fgoncalves@id.uff.br>

24 August 2022 at 21:52

Oi Fábio! Obrigado pela resposta! Se você quiser conversar com chat eu topo sim, mas acho que conversas sem registro por escrito - que não possam ser relidas depois - vão atrapalhar muito mais do que ajudar... Eu posso nas terças e não posso nas quartas.

Abraços,
Eduardo

[Quoted text hidden]

Eduardo Ochs <eduardoochs@gmail.com>
To: Fabio Goncalves <fgoncalves@id.uff.br>

24 August 2022 at 21:52

Oops, era "por" chat, nao "com" chat =/
[[]], E.

[Quoted text hidden]